УДК 329.05:324+314.742(44)

ВЛИЯНИЕ ИММИГРАЦИИ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ ПОДДЕРЖКУ ФРАНЦУЗСКИХ КРАЙНЕ ПРАВЫХ: НА ПРИМЕРЕ ПАРТИИ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ»

Жидкова Александра Васильевна

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, Москва, Россия[1],

e-mail: aleksandra@copi.one

Аннотация. *В статье рассматривается, как иммиграция влияет на электоральную поддержку французской крайне правой партии «Национальное объединение». Изучается, насколько антииммиграционные настроения распространены во французском обществе и, в частности, среди электората партии «Национальное объединение», и насколько негативное отношение к иммиграции становится побуждающим фактором при голосовании за крайне правых на президентских выборах. Подчеркивается, что неприятие иммиграции зачастую тесно переплетено с недовольством социально-экономическим положением. Однако ни одна из причин не связана прямой линейной зависимостью с выбором избирателей. Наряду с объективными факторами электоральному подъему партии «Национальное объединение» способствует чувство беззащитности перед глобализацией и экономической турбулентностью, свойственное части населения Франции.*

Ключевые слова: *Франция; иммиграция; крайне правые; «Национальное объединение»; М. Ле Пен.*

***Для цитирования*:** Жидкова А.В. Влияние иммиграции на электоральную поддержку французских крайне правых: на примере партии «Национальное объединение» // Социальные новации и социальные науки. – 2023. – № 1. – С. 111–121.

URL: https://sns-journal.ru/ru/archive/ DOI: 10.31249/snsn/2023.01.08

Рукопись поступила 05.02.2023

Принята к печати 06.03.2023

[1] © Жидкова А.В., 2023

Введение

Характерной чертой облика крайне правых партий традиционно называют их направленность против иммиграции. Более того, считается, что именно антиимиграционные настроения послужили почвой для электорального «бума» крайне правых в Европе. Безусловно, такая точка зрения имеет под собой основания. Однако, как и любой стереотип, он не лишен некоторых преувеличений, которые можно увидеть на примере французской партии «Национальное объединение» (до 2018 г. – «Национальный фронт»). Анализу отношения к иммиграции французского общества и правого крыла политических партий Франции посвящена настоящая статья, опирающаяся на материалы президентских выборов 2022 г.

Антииммиграционная риторика «Национального объединения»: константы и либерализация

После прихода к руководству «Национального фронта» (НФ) в 2012 г. М. Ле Пен (дочери основателя и бессменного руководителя НФ с 1972 по 2012 г. Жан-Мари Ле Пена) в партии произошли изменения, нацеленные на респектабилизацию и нормализацию ее риторики и программных положений, а также на дедемонизацию облика в глазах избирателей. Последовательное обновление крайне правого объединения сопровождалось ростом его электоральных показателей: если на выборах 2007 г. основатель НФ Жан-Мари Ле Пен получил 10% голосов французов, то М. Ле Пен с каждыми последующими выборами улучшала результаты: в 2012 г. она набрала 17,9% голосов избирателей, в 2017 г. – 21,3%, а в 2022 г. – 23,2% [Gaudiaut, 2022]. К тому же и в 2017 г., и в 2022 г. М. Ле Пен удавалось пройти во второй тур президентских выборов, где она выступала против Э. Макрона, сумев привлечь на свою сторону весомую часть избирателей (в 2022 г. – 41%).

В связи с наблюдаемым ростом популярности и превращением партии «Национальное объединение» (НО) во вторую по значимости силу V Республики встает вопрос, существует ли корреляция между электоральными показателями партии и антиммиграционными настроениями избирателей. Если признать наличие такой корреляции, то можно сделать предположение, что увеличение поддержки НО должно сопровождаться ростом во французском обществе негативного отношения к иммиграции и обострением актуальности этого вопроса. Однако, как можно увидеть из данных опросов общественного мнения, восприятие французами различных аспектов иммиграции за период с 2013 по 2022 г. изменилось незначительно. Процент людей, считавших, что во Франции слишком большее количество иностранцев, в 2013 г. составлял 70%, а в 2022 г. даже не-

многим меньше – 66%. По-прежнему 62% французов отмечают, что «ощущают себя дома» в меньшей степени, чем это было раньше. Стабильным остается и показатель ответов на вопрос о том, достаточные ли усилия прикладывают иммигранты для интеграции. Недостаточными приложенные усилия считают 55% французов [Teinturier, Gallard, Quetier-Parent, 2022, p. 57, 60, 63].

Кроме того, наблюдается снижение и роли иммиграционной тематики в электоральной мотивации французов. Если выборы 2012 г. французские исследователи М. Гоше и Р. Юро описали как избирательный цикл, где французы во многом голосовали «не в силу экономических и социальных мотивов, а по мотивам идентичности» [Gauchet, Hureaux, 2012, p. 5], то за прошедшее десятилетие ситуация изменилась кардинально, и топ вопросов, волнующих избирателей, возглавила проблема покупательной способности. Так, в 2012 г. проблему повышения покупательной способности в качестве определяющей при голосовании называли 35%, а в 2022 г. – уже 68% жителей страны [Présidentielle, 2022, p. 22]. В то же время тематика иммиграции перестала входить даже в тройку наиболее важных проблем (помимо покупательной способности, в перечне сюжетов, определяющих выбор избирателя, оказались вопросы здравоохранения и борьбы с преступностью). Таким образом, электоральный рост НО произошел в условиях снижающейся роли проблемы иммиграции и не сопровождался сколько-нибудь осязаемый ростом антииммиграционной повестки во французском обществе.

Следующий вопрос, связанный с обликом НО как партии – противницы иммиграции, проистекает из предлагаемой ею политической повестки. Иммиграционная тематика присутствовала в дискурсе НФ с начала его деятельности, а к концу 1970-х годов она приобрела первостепенное значение. Превращение этой проблемы в центральный сюжет в дискурсе партии сопровождалось выдвижением все более резких требований. В 1990-х годах свет увидела наиболее радикальная программа партии в вопросах иммиграции, которая содержала в себе следующие положения: депортация всех нелегальных и безработных мигрантов наряду с правонарушителями как часть стратегии по систематическому возвращению иммигрантов на их историческую родину; повторное рассмотрение всех дел по натурализации иностранцев с 1974 г.; введение практики национальной предпочтительности при трудоустройстве; особый налог для предпринимателей, нанимающих на работу мигрантов; наконец, запрет на постройку во Франции религиозных сооружений, чуждых французскому национальному духу.

Однако в XXI в. предложения в сфере иммиграции, как и в целом вся политическая программа партии, подверглись значительной корректировке и либерализации. И вот уже на выборах 2022 г. М. Ле Пен представила публике пусть и по-прежнему антииммиграционный, но все же весьма умеренный проект: предоставление ряда пособий иммигрантам только по прошествии пяти лет работы в стране, а гражданства – на основании четких критериев для натурализации; главное – проведение общенационального референдума по вопросу иммиграции [Projet pour la France de

Marine Le Pen, 2022]. При этом идея референдума пользуется широкой общественной поддержкой: за ее реализацию выступают 62% французов [Balise d'opinion – Les Français et le référendum sur l'immigration, 2021].

И все же, несмотря на тренд на либерализацию иммиграционной повестки НО, этот сюжет сохраняет свое важное место в риторике партии и продолжает находить отклик среди тех французов, которые отдают свой голос в пользу М. Ле Пен. Неслучайно на выборах 2022 г. опросы показывали, что для электората Ле Пен вопросы иммиграции и безопасности удерживали свое место в списке наиболее волнующих: первое направление называли определяющим при голосовании 54% избирателей Ле Пен, второе – 41% (для сравнения – аналогичные показатели в целом среди французов составляли 29% и 24% соответственно) [Le regard des français sur les enjeux de la campagne électorale, 2022]. Налицо важная особенность электората НО – а именно, большая распространенность в его среде (в сравнении с общефранцузскими показателями) негативного отношения к иммиграции. Этот тезис подтверждается сопоставлением с той группой населения, которая придерживается отрицательных взглядов относительно иммиграции, и теми, кто декларирует свою близость к М. Ле Пен.

Отношение к иммиграции как мотив голосования за крайне правых

Динамика отношения к иммиграции во Франции показывает, с одной стороны, все большее расхождение восприятия по шкале «правые / левые» (левые относятся к иммиграции благожелательно, правые – скорее отрицательно) и в то же время – очевидное ценностное сближение между традиционными правыми и крайне правыми. Если взглянуть на оценку избирателями численности иммигрантов, то видно, что о слишком большом количестве иностранцев в 2013 г. говорили 99% электората НФ (в 2022 г. – 95%) и 83% избирателей правых (в 2022 г. – 88% электората республиканцев[1]). Более того, об обеспокоенности проблемой иммиграции заявляли 93% избирателей НО и 92% республиканцев [Teinturier, Gallard, Quetier-Parent, 2022, p. 60].

Примечательно, что сближение между правым и крайне правым флангами происходит за счет радикализации первых и, наоборот, постепенной либерализации вторых. Особенно это заметно в вопросе интеграции иммигрантов: если в 2013 г. о том, что усилия иммигрантов недостаточны, говорили 60% избирателей республиканцев, то спустя 10 лет – уже 76% (за это же время показатель НО снизился с 90 до 87%) [Teinturier, Gallard, Quetier-Parent, 2022, p. 63]. Такое сходство мнений в вопросе иммиграции вписывается в общий тренд на уменьшение ценностных различий между избирателями крайне правых и умеренных правых, особенно в ряде политических вопро-

[1] Французская правоцентристская партия (фр. Les Républicains), создана в 2015 г. в результате переименования и смены устава партии «Союз за народное движение». – *Прим. ред.*

сов, тематике культуры и идентичности, где расстояние между сторонниками НО и французских правых зачастую сведено к минимуму.

В свою очередь, внутри самого антиимигрантского электората социологи выделяют две условные категории: умеренные (35% французов) и радикальные (30%) [Les Français et l'immigration – Décrypter les mécanismes de l'opinion, 2018]. И те, и другие считают, что во Франции слишком много мигрантов, но в то же время умеренно настроенные в отличие от радикальных согласны с утверждением, что необходимо принимать беженцев, которые просят об убежище. Как описывает свою точку зрения один из респондентов опроса 2018 г., «нужно научиться сочетать человечность, защищенность с прагматизмом, проводя международную политику, нацеленную на решение проблем иммигрантов в странах их происхождения, чтобы они могли оставаться там» [Les Français et l'immigration – Décrypter les mécanismes de l'opinion, 2018].

Электоральный образ умеренных представляет собой преимущественно женский и возрастной электорат (26% этой группы в возрасте 65+), живущий в провинции – и это скорее избиратель правых, поскольку именно пожилые традиционно в наименьшей степени поддерживают Ле Пен. «Портрет» радикально настроенных французов на 34% состоит из сторонников НО, людей в возрасте от 35 до 64 лет, жителей сельской местности и пригородов [Les Français et l'immigration – Décrypter les mécanismes de l'opinion, 2018]. Их логика мышления сводится к тому, что «Франция должна перестать собирать у себя всех страдающих в мире, а приоритет должен быть отдан заботе о французах внутри страны».

В связи с этим интересно взглянуть на те аспекты, с которыми ассоциируются иммиграция у разных категорий французского электората. На общефранцузский взгляд, топ-четыре проблем, называемых в связи с иммиграцией, составляют: исламизм (43%), нелегальная иммиграция (36%), экономическая цена иммиграции (36%), вопросы безопасности (34%). Однако внутри электората Ле Пен ситуация выглядит иначе: в 2022 г. 57% сторонников крайне правых называли главной характерной чертой иммиграции ее негативное влияние на экономику, второе и третье место занимают безопасность (55%) и исламизм (53%) [Teinturier, Doridot, Latrille, 2022].

Восприятие иммиграции как «блага» или, напротив, «зла» для национальной экономики является одним из факторов оценки отношения к иммиграции, и в этом аспекте наблюдается последовательное повышение значимости этой проблемы. Если в 2012 г. среди тех, кто отмечал, что иммиграция однозначно несет в себе отрицательные последствия для экономики, 34% заявили о своей близости НФ, то в 2016 г. уже 56,2%. Стоит подчеркнуть, что в данном случае речь идет именно о субъективном восприятии, не подкрепляемом объективными данными (согласно экономической аналитике, увеличение рабочей силы за счет иммигрантов на один процентный пункт само по себе не приводит к сколько-нибудь существенным колебаниям занятости среди коренных жителей) [Tertrais, 2021].

При этом явно прослеживается следующая корреляция: среди тех, кто считает экономические последствия иммиграции важнейшей проблемой, около половины – это молодые люди до 35 лет, рабочие и служащие, составляющие важную часть электората Ле Пен.

И здесь показательным является пример региона Прованс – Альпы – Лазурный Берег, в котором высокий уровень поддержки НФ отмечался еще с 1980-х гг. и продолжает расти. В частности, это единственный французский регион, где М. Ле Пен имела большинство избирателей, заявлявших о готовности проголосовать за нее перед вторым туром президентских выборов 2022 г. А если говорить в целом об ультраправом политическом фланге, то в период с 2017 по 2022 г. в ряде департаментов Прованса – Альп – Лазурного Берега рост его составил от 8 до 10% [Vergnenegre, 2022]. В этом регионе наиболее представлены две профессиональные категории: служащие и мелкие предприниматели, ремесленники, работники сферы торговли – т.е. тот самый избиратель, которому свойственно связывать иммиграцию с негативными экономическими последствиями. При этом в Провансе – Альпах – Лазурном Береге зарегистрирован один из наиболее высоких уровней безработицы в континентальной Франции (8,2% по данным на третий триместр 2022 г.) [Taux de chômage … , 2023].

В рамках рассматриваемого сюжета этот форпост «маринизма» интересен еще и тем, что здесь наблюдается один из самых высоких во Франции уровней иммиграции. И неслучайно именно этот регион воплощает собой «южный» тип риторики НО, для которой характерны антииммиграционная окрашенность и ставка на вопросы защиты культурной и национальной идентичности Франции.

Если посмотреть на определяющие для населения Прованса – Альп – Лазурного Берега сюжеты при голосовании, то связь между иммиграцией и поддержкой крайне правых станет осязаемой. Согласно опросам 2022 г., 62% жителей региона называют важным вопрос покупательной способности (и здесь наблюдается полное соответствие общенациональной картине), но при этом 37% выбрали в качестве главной проблемы именно сюжет иммиграции (что выше среднего по стране уровня на восемь пунктов) [Baromètre d’intentions de vote pour l’élections présidentielle – Vague 46, 2022]. Немаловажно, что разрешение этой проблемы связывается избирателями именно с НО: 47% электората отмечали, что именно эта партия способна внести во французский парламент «хорошие предложения» по решению иммиграционной проблемы (в регионе этот показатель оказался наивысшим среди всех политических сил и превышающим средний уровень по Франции на девять пунктов) [Baromètre d’intentions de vote pour l’élections présidentielle – Vague 46, 2022].

Необходимо подчеркнуть, что мотивация к голосованию не носит строго однофакторого характера, и несомненную роль играют социально-экономические темы, которые зачастую превалируют в выборе избирателя. Поэтому нельзя обойти вниманием вопрос о том, какая характеристика

все же точнее описывает электорат крайне правых: борцы против иммиграции и ксенофобы или же пострадавшие от экономической турбулентности?

Яркой иллюстрацией важности для электората Ле Пен социально-экономических проблем служат северные регионы Франции, ставшие еще в начале XXI в. своеобразной лабораторией для идей «маринизма». Именно на Севере и Северо-востоке страны, в промышленных регионах, пострадавших от последствий экономического кризиса, создавался новый облик партии как выразителя чаяний простых французов. В связи с чем ее риторика все больше смещалась в сторону такой проблематики, как низкие доходы населения, увеличение цен и сокращение государственных услуг. Подобное изменение дискурса вкупе со «смягчением» облика НО принесло свои электоральные дивиденды. Так, в северно-восточном регионе О-де-Франс, где проблема иммиграции не является острой, М. Ле Пен по итогам первого тура президентских выборов 2022 г. получила 33,36% голосов и возглавила электоральный рейтинг в пяти департаментах. При этом среди причин для голосования избирателей в О-де-Франс превалировали вопросы покупательной способности, пенсий и здравоохранения. Кроме того, у НО оказался наивысший уровень поддержки среди всех политических сил в регионе в вопросе промышленной политики (42%) [Baromètre d'intentions de vote pour les élections législatives de 2022 – Vague 48, 2022].

Можно сделать вывод, что упадок промышленности и концентрация экономических проблем являются одними из факторов, способствующих росту популярности крайне правых в ряде областей, равно как и антииммиграционный дискурс для других регионов. Недовольство социально-экономическим положением порой тесно переплетено с негативным отношением к иммиграции, но ни одна из указанных причин, побуждающих к голосованию, не связана с их результатами прямой линейной зависимостью.

География антииммиграционного протеста и его роль в росте популярности крайне правых

В научной литературе распространен тезис о том, что в отношении влияния уровня иммиграции на политические предпочтения избирателей существуют некоторые точки бифуркации: до определенных показателей иммиграция имеет незначительный эффект, а после – вызывает серьезные изменения [Halla, Wagner, Zweimuller, 2017, p. 18]. При этом переломные точки не универсальны и разнятся в зависимости от региона, социально-экономического положения и даже конфессиональной принадлежности жителей.

Подсчеты, проведенные исследователями для французских регионов иммиграции преимущественно арабо-мусульманского населения показывают, что при первом притоке иммигрантов может наблюдаться резкий рост голосования за крайне правых. При доле 10–20% арабо-мусульманского населения в избирательном округе уровень популярности партии Ле Пен стабилизируется и скло-

нен лишь к небольшим колебаниям. При дальнейшем росте количества арабо-мусульманского населения кривая электоральной поддержки НО стремительно уходит вниз. Значительная численность иммигрантов (причем настроенных против крайне правых) становится уже не побуждающим к голосованию фактором, а структурным препятствием для партии. Наглядным примером такой электоральной динамики служит Марсель [Fourquet, Manternach, Colange, 2020], где в первом и втором избирательных округах, для которых характерен высокий процент арабо-мусульманского населения, в 1990-х годах наблюдался рост поддержки НФ. Затем, после увеличения доли иммигрантского населения примерно до 25% и достижения возраста избирательного права молодыми людьми из семей иммигрантов, произошло размытие электоральной базы. После 1995 г. каждые последующие выборы в этих избирательных округах Марселя крайне правые получали все меньше поддержки: в 2015 г. на региональных выборах в первом избирательном округе Марселя НФ получил 25%, в 2017 г. на президентских выборах результат М. Ле Пен составил 15%, а в 2022 г. – всего лишь 7% [Fourquet, Manternach, Colange, 2020].

На выборах 2022 г. переломного момента в отношении иммиграции достиг ряд заморских территорий Франции, в которых резкий рост числа иммигрантов стал одной из ключевых проблем. Гваделупа, Гвиана, Майотта и другие территории столкнулись с фактически неконтролируемым потоком иммигрантов, увеличившимся в период эпидемии COVID-19. Согласно данным префектуры заморского департамента Майотта, только за 2021 г. подразделения пограничной полиции, ответственные за борьбу против нелегальной миграции, вернули на границу 24 000 нелегальных мигрантов (для сравнения – в 2020 г. этот показатель был на 78% меньше) [Pujar, 2022]. При этом речь идет о наиболее бедных французских регионах, социально-экономическое положение в которых обостряет сложную иммиграционную ситуацию.

Обращаясь к жителям этих регионов, М. Ле Пен обещает им твердую позицию в отношении иммиграции, заявляя, что «Майотта больше никого не примет», а также поддержку в виде поставок военно-морской и воздушной техники и строительства военной базы [Apetovi, 2022]. Не забывает лидер НО и об экономической составляющей, высказываясь за экономический патриотизм, налаживание бесперебойных поставок товаров и регулирование цен. Но, пожалуй, в контексте всех высказываний Ле Пен в отношении заморских территорий важнее всего фраза «заморские территории должны стать французским приоритетом» [Apetovi, 2022]. В этой реплике содержится обращение к главной потребности жителей данных территорий, которая заключается не столько в требовании конкретных мер, сколько в желании ощутить, что они не забыты.

Именно в ощущении себя частью «забытой Франции», в разочаровании в политическом истеблишменте, в неумении и невозможности вписаться в логику современного мира кроется главная специфика электората Ле Пен. При этом водораздел, пролегающий между двумя Франциями (Францией Макрона и Ле Пен), может подпитываться разными объективными проблемами: дело-

кализацией промышленности, сложной социально-экономической ситуацией или волной иммиграции. Но то, как эти проблемы будут восприняты и то, к какому электоральному итогу они приведут, во многом зависит от ракурса восприятия. Там, где объективные причины наложены на ощущение «нахождения за бортом жизни», электоральный рост крайне правых особенно заметен, и заморские территории служат тому хрестоматийным примером: если во втором туре президентских выборов 2017 г. М. Ле Пен в Гваделупе получила 24,87%, то в 2022 г. – уже 69,6%; в Гвиане произошел рост с 35 до 60% [Ferrero, 2022]. А в Мартинике, где в 1987 г. манифестации и протесты жителей не позволили приземлиться самолету основателя НФ Ж.-М. Ле Пена, в 2022 г. его дочь получила 60% голосов избирателей.

Впрочем, наличие объективных предпосылок для роста популярности крайне правых не всегда приводит к реальным изменениям электоральных показателей, о чем свидетельствуют примеры крупных французских городов и прежде всего Парижа. Казалось бы, Париж, как и любой другой мегаполис, является точкой притяжения для иммигрантов, а парижане называют среди приоритетных направлений для развития своего города борьбу с бедностью и вопросы безопасности – т.е. те темы, которые явным образом резонируют с риторикой НО. Однако столица Франции никогда не благоволила семейству Ле Пен и не изменяет этой логике и сейчас, даже после респектабилизации партии. В 2017 г. в Париже в первом туре президентских выборов за М. Ле Пен проголосовали 10,3% избирателей, в 2022 г. – 14,9% (ниже среднего уровня по Франции на 10 пунктов) [Présidentielle 2022 : l'Île-de-France vote Macron … , 2022].

В то же время, изучив итоги голосования в целом по региону Иль-де-Франс, можно увидеть целый ряд маленьких коммун, выступивших в поддержку М. Ле Пен. Например, в коммуне Поршвиль департамента Ивелин в первом туре выборов М. Ле Пен получила 30,5% голосов, а в Боньер-Сюр-Сена – 28% [Présidentielle 2022 : l'Île-de-France vote Macron … , 2022]. Эти небольшие коммуны словно кусочки пазла формируют географически новое пространство укоренения крайне правых на юге департамента Ивелин, рядом с департаментами Луаре и Эр и Луар. В этих коммунах нет иммигрантов, преступности или иных факторов, которые могли бы стать благодатной почвой для риторики М. Ле Пен, но есть ощущение необратимых и пугающих изменений, о котором говорят сами жители. По словам бывшего городского советника Катрин, коммуна «не приемлет демографических изменений, не готова смириться со старением деревни или приходом новых жителей», здесь «люди привязаны к земле … их деревня меняется, а изменения – это страшно. Добавьте к этому то, что они видят по телевизору…» [Gherdane, 2022]. И этот страх становится импульсом к поиску возможной защиты, которая видится в образе М. Ле Пен.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что ощущение невозможности вписаться в быстро меняющийся мир вкупе с представлением о грядущих негативных изменениях способствуют электоральному росту НО, которое успешно позиционирует себя как выразителя чаяний избирателей той самой «забытой Франции». Вместе с тем помимо чувства беззащитности перед глобализацией и экономической турбулентностью есть и объективные причины, формирующие электоральный портрет партии Ле Пен, и здесь иммиграция играет не последнюю роль. Негативное отношение к ней остается одной из особенностей избирателей НО и продолжает влиять на мотивацию голосования. Кроме того, хотя зависимость между ростом количества иммигрантов и голосованием за крайне правых не является линейной, существует ряд французских регионов, где именно наплыв иммигрантов послужил катализатором для роста поддержки М. Ле Пен.

Список литературы

1. Apetovi I. Présidentielle 2022 : Marine Le Pen veut faire des Outre-mer «une forme de priorité» // Outre-Mer 1 ère. Francetvinfo. – 2022. – 24.03. – URL: https://la1ere.francetvinfo.fr/outre-mer-2022-marine-le-pen-veut-faire-des-outremers-une-forme-de-priorite-1264179.html (дата обращения 31.01.2023).
2. Balise d'opinion – Les Français et le référendum sur l'immigration // Consumer science & analytics. – 2021. – 16.06. – URL: https://csa.eu/news/balise-dopinion-les-francais-et-le-referendum-sur-limmigration/ (дата обращения 31.01.2023).
3. Baromètre d'intentions de vote pour l'élections présidentielle. Vague 46. Focus sur la région Provence-Alpes-Côte d'Azur // Harris Interactive – Toluna pour Challenges. – 2022. – 04.05. – URL: https://harris-interactive.fr/wp-content/uploads/sites/6/2022/05/YJFC3XAC-R13.pdf (дата обращения 02.03.2023).
4. Baromètre d'intentions de vote pour les élections législatives de 2022. Vague 48. Focus sur la région Hauts-de-France // Harris Interactive – Toluna pour Challenges. – 2022. – 18.05. – URL: https://harris-interactive.fr/wp-content/uploads/sites/6/2022/05/CTEK3ER-25.pdf (дата обращения 02.03.2023).
5. Debruyne O. Présidentielle 2022 : l'Île-de-France vote Macron, Le Pen fait mieux qu'en 2017 // Le Parisien. – 2022. – 25.04. – URL: https://www.leparisien.fr/paris-75/presidentielle-2022-lile-de-france-vote-macron-le-pen-fait-mieux-quen-2017-25-04-2022-KNAYL556FJBFTLXUBMCYANVIB4.php (дата обращения 31.01.2023).
6. Ferrero L. Vote Le Pen en Outre-mer : «Cinq ans de politique ratée» // Paris Match. – 2022. – 26.04. – URL: https://www.parismatch.com/Actu/Politique/Vote-Le-Pen-en-outre-mer-5-ans-de-politique-ratee-1801951 (дата обращения: 31.01.2023).
7. Fourquet J., Manternach S., Colange C. Marseille : loin du centre, les quartiers votent Ghali et leurs voisins votent RN // IFOP. Département Opinion et Stratégies d'Entreprises. – 2020. – № 209. – URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2020/10/Focus-209-Note-Marseille.pdf (дата обращения 31.01.2023).
8. Gauchet M., Hureaux R. Les paradoxes d'une élection // Le Débat. – 2012. – № 171. – P. 4–16.
9. Gaudiaut T. 2002–2022, l'inexorable montée de l'extrême-droite aux présidentielles. – 2022. – 25.04. – URL: https://fr.statista. com/infographie/27302/resultats-score-jean-marie-marine-le-pen-front-rassemblement-national-elections-presidentielles/ (дата обращения: 08.03.2022).
10. Gherdane M. Présidentielle : dans les Yvelines, Marine Le Pen gagne du terrain dans les zones rurales // Le Parisien. – 2022. – 24.04. – URL: https://www.leparisien.fr/yvelines-78/presidentielle-dans-les-yvelines-marine-le-pen-gagne-du-terrain-dans-les-zones-rurales-25-04-2022-AUM5LIWQ75CBJDWGJLVR67DMGU.php (дата обращения 31.01.2023).
11. Halla M., Wagner A.F., Zweimuller J. Immigration and Voting for the Far Right // Journal of the European Economic Association. – 2017. – № 15(6). – P. 1–45.
12. Le regard des français sur les enjeux de la campagne électorale // IPSOS. – 2022. – 19.01. – URL: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2022-01/Enquete%20Ipsos-France%20Inter%20-%20Thematiques%20de%20campagne%20-%20Janvier%202022.pdf (дата обращения 31.01.2023).
13. Les Français et l'immigration – Décrypter les mécanismes de l'opinion // BVA Group. Sondages. – 2018. – 07.02. – URL: https://www.bva-group.com/sondages/francais-limmigration-decrypter-mecanismes-de-lopinion/ (дата обращения 31.01.2023).
14. Pujar K. Mayotte : au coeur de la lutte contre l'immigration clandestine // France 24. – 2022. – 18.02. – URL: https://www.france24.com/fr/émissions/outre-mer/20220218-mayotte-au-coeur-de-la-lutte-contre-l-immigration-clandestine (дата обращения 31.01.2023).

15. Présidentielle 2022 – Sondage jour du vote : Profil des électeurs et clés du scrutin (1 er tour) // IFOP. – 2022. – 04. – URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2022/04/118997-Rapport-JDV-PRE22-T1-ENS-22h00-FINAL.pdf (дата обращения 31.01.2023).
16. Projet pour la France de Marine Le Pen // MLA france. – 2022. – URL: https://mlafrance.fr/pdfs/manifeste-m-la-france-programme-presidentiel.pdf (дата обращения 31.01.2023).
17. Taux de chômage localisés au 3e trimestre 2022 : comparaisons départementales // INSEE. – 2023. – 13.01. – URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/2012804 (дата обращения 31.01.2023).
18. Teinturier B., Doridot J.-F., Latrille P. Les Français et l'immigration dans le cadre de la campagne électorale // IPSOS. – 2022. – 03. – URL: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2022-03/Enquête%20Ipsos%20Sopra-Steria%20pour%20France%20Télévisions%20-%20Les%20Français%20et%20l%27immigration.pdf (дата обращения 07.03.2023).
19. Teinturier B., Gallard M., Quetier-Parent S. Fractures françaises 2022. Vague 10 // IPSOS, Sopra Steria. – 2022. – URL: https://www.jean-jaures.org/wp-content/uploads/2022/10/Fractures_francaises_vague10.pdf (дата обращения 02.03.2023).
20. Tertrais B. L'immigration transforme la France, mais son impact économique est limité // Institut Montaigne. – 2021. – 09.11. – URL: https://www.institutmontaigne.org/analyses/limmigration-transforme-la-france-mais-son-impact-economique-est-limite (дата обращения 31.01.2023).
21. Vergnenegre A. Résultats Présidentielle 2022 en Paca : comment le score des partis a-t-il évolué en Provence Alpes depuis 2017? // Francetvinfo. France3-regions. – 2022. – 11.04. – URL: https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/bouches-du-rhone/marseille/resultats-presidentielle-2022-en-paca-comment-le-score-des-partis-a-t-il-evolue-en-provence-alpes-depuis-2017-2523100. html (дата обращения 31.01.2023).

THE IMPACT OF IMMIGRATION ON THE ELECTORAL SUPPORT OF THE FRENCH FAR-RIGHT: ON THE EXAMPLE OF THE PARTY NATIONAL RALLY

Aleksandra Zhidkova

PhD (Histor. Sci), Senior research, Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, e-mail: aleksandra@copi.one

Abstract*. The paper examines how immigration affects the electoral support of the French far-right party National Rally. The study examines to which extent anti-immigration sentiments are in French society and, in particular, among the electorate of the National Rally, and how negative attitudes towards immigration affects the voting for the far-right in presidential elections. It is emphasized that the rejection of immigration is often closely intertwined with dissatisfaction with the socio-economic situation. However, none of the reasons has a direct linear relationship with the choice of voters. Along with objective factors, the electoral rise of the National Rally is promoted by a sense of vulnerability to globalization and economic turbulence, characteristic of a part of the French population.*

Keywords: *France; immigration; far right; National Rally; M. Le Pen.*

For citation: Zhidkova A.V. The impact of immigration on the electoral support of the French far-right: on the example of the party National Rally // Social Novelties and Social Sciences. – 2023. – No. 1. – P. 111–121.