
ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УДК 364.054

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ: ПРИМЕР РОССИИ



Смирнов Сергей Николаевич

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Отдела экономики Института научной информации по общественным наукам РАН, e-mail: sernsmirnov@mail.ru

Аннотация. После фактического отсутствия благотворительности в советский период ее возрождение в России началось с середины 1990-х годов. В стране возникли благотворительные фонды, проекты которых носят разносторонний характер. Основными целевыми группами деятельности фондов являются дети и семьи с детьми, лица, нуждающиеся в дорогостоящем лечении, а также малоимущие и некоторые другие категории населения. Помощь животным, содействие в решении экологических проблем, финансирование научных исследований, проектов в области культуры и т.п. находятся пока еще на периферии благотворительной деятельности. Это связано с ограниченностью финансовых ресурсов благотворительных фондов в России. Оперируемые ими средства на порядок меньше бюджетов известных зарубежных фондов, многие из которых были основаны еще в 1930-е годы. В 2022 г. поступления взносов в отечественные благотворительные фонды сократились, уменьшилось число жертвователей. Однако в Мировом индексе благотворительности страна поднялась с 67-го на 30-е место, что свидетельствует об увеличении числа граждан России, которые принимают участие в различных формах благотворительности – денежной, натуральной и волонтерской.

Ключевые слова: благотворительность; благотворительные фонды; денежные взносы; волонтерская деятельность; направления благотворительности.

Для цитирования: Смирнов С.Н. Благотворительность в обществе потребления: пример России // Социальные новации и социальные науки. – 2023. – № 2. – С. 60–75.

URL: <https://sns-journal.ru/ru/archive>

DOI: 10.31249/snsn/2023.02.03

Рукопись поступила 24.04.2023

Принято к печати 03.05 2023

Благотворительность в России: возврат к прерванным традициям

Благотворительности в России до 1917 г. посвящено немало исследований, в которых подробно проанализирована ее эволюция и показано, что к 1917 г. в стране сложилась развитая система социальной помощи [Гениберг, 2015]. Она охватывала благотворительные учреждения, патронируемые императрицами, социальные проекты российских предпринимателей (Рябушинские, Прохоровы, Морозовы, Мальцовы и др.), меценатство в сфере культуры и искусства (например Московская частная опера С. Мамонтова) и т.п.

Развитие благотворительности как института в СССР было невозможно по объективным причинам. Необходимым условием благотворительности является наличие негосударственного (частного) капитала, которого при доминировании общественной собственности на средства производства в стране официально не было. Благотворительность существовала в форме эпизодической или относительно регулярной денежной и / или натуральной помощи, которая оказывалась некоторыми лицами с высоким уровнем доходов неблагополучным семьям, и еще в более редких случаях – в виде разовых переводов физических лиц социальным учреждениям, с которым жертвователи так или иначе были связаны¹.

Благотворительность после длительного ее отсутствия в СССР и РСФСР как его составной части, стала развиваться в современной России с 1990-х годов. Нормативная правовая база была сформирована в принятом 11 августа 1995 г. Федеральном законе № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». В данном документе это понимается как «добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [Федеральный закон … , 1995]. Здесь важно обратить внимание на то обстоятельство, что в обыденном сознании благотворительность зачастую связывается только с денежными взносами или добровольческой деятельностью физических лиц, причем деятельность эта направлена на помочь нуждающимся в ней физическим лицам. Однако по сути это только часть благотворительности.

В упомянутом Законе благотворительность понимается в широком смысле, охватывая деятельность не только физических, но и юридических лиц, а направления этой деятельности достаточно разнообразны. Так, помимо традиционной социальной поддержки и защиты граждан, к чис-

¹ В данной статье не рассматривается помощь, которая оказывалась тогда физическим лицам различными общественными или полугосударственными организациями (религиозными структурами, профсоюзами и т.д.). – Прим. ред.

лу таких направлений относится, в частности, участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и их последствий; содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства и пропаганды; содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также в оказании медицинской помощи в организациях здравоохранения и социального обеспечения; охрана окружающей среды и защита животных; социальная реабилитация детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; оказание бесплатной юридической помощи; содействие развитию научно-технического, художественного творчества детей и молодежи и др. [Федеральный закон ... , 1995].

В настоящее время в стране действует утвержденная 15 ноября 2019 г. распоряжением Правительства РФ № 2705-Р «Концепция содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года». К числу ожидаемых конечных результатов ее реализации относятся, в частности, рост поддержки в обществе и расширение участия граждан и организаций в благотворительности, повышение доверия граждан к благотворительным организациям, увеличение объемов благотворительных пожертвований как физических, так и юридических лиц, рост числа граждан, вовлеченных в благотворительность, повышение результативности благотворительных программ и проектов и некоторые другие [Распоряжение правительства ... , 2019].

Однако за многие десятилетия были утрачены не только технологии благотворительной деятельности. Гораздо важнее, что благотворительность, если даже и воспринимается большинством населения России, то уж точно находится на периферии его сознания. Многочисленные и вполне очевидные положительные аспекты благотворительности для социума оказались забытыми. Фактически только в 2000-е годы российские благотворительные фонды, существующие преимущественно в институциональной форме НКО, стали обращать внимание на такие тривиальные истины, что благотворительность консолидирует силы местных сообществ и является фактором их устойчивости, обеспечивает межпоколенные связи, снижает уровень бедности, выявляет наиболее значимые социальные проблемы (которые могли быть упущены при разработке и реализации государственных программ социально-экономического развития), способствует достижению равенства (расового, гендерного), поддерживает права человека и т.д. [Soken-Huberty, 2023].

Кроме того, на общем бюджете благотворительной деятельности негативно сказываются развитие общеэкономической ситуации в стране и динамика реальных денежных доходов населения. В новейшей истории России было несколько кризисов, сопровождавшихся ухудшением социально-экономических показателей.

Наконец, нельзя забывать и о психологии «общества потребления», которое стало быстро формироваться в стране с переходом к рыночной экономике. Товарное изобилие, сменившее традиционный дефицит советской эпохи, поставило перед большинством домохозяйств в качестве

приоритетной задачу максимизации приобретения новых товаров повседневного быта (от товаров для современного ремонта и бытовой техники до автомобилей и покупки нового жилья).

Например, в 1990-е годы домашние хозяйства активно приобретали легковые автомобили, количество которых в расчете на 1000 жителей резкоросло. Если в 1990 г., согласно данным Росстата, их было всего 58,5, то в 2000 г. – 130,5, в 2010 г. – 228,4, а в 2020 г. – уже 321 [Регионы России … , 2022, с. 260–261].

В 2000-е годы стало происходить насыщение домашних хозяйств такими необходимыми атрибутами цифровой экономики, как мобильные телефоны и персональные компьютеры (ПК). Так, еще в 2000 г. Росстат в ходе проведения опросов домохозяйств вообще не задавал вопроса о наличии мобильных телефонов ввиду относительно небольшого их количества. Однако в 2010 г. в расчете на 100 домохозяйств приходилось уже 228 мобильных телефонов, а в 2021 г. – 251 [Российский статистический ежегодник, 2021], т.е. в среднем 2,5 телефона в домохозяйстве. В 2000 г. Росстат начал публиковать данные о количестве ПК в домохозяйствах [Регионы России … , 2022]. И если тогда один ПК приходился в среднем на 16,6 домохозяйств, то в 2010 г. – на 1,6, а в 2020 г. в каждом домохозяйстве в среднем было уже больше одного ПК, а именно 1,28.

В контексте возможностей благотворительности важно обратить внимание на еще одно обстоятельство, а именно на значительную роль кредитных ресурсов в развитии общества потребления в России. Фактически рынок потребительского кредитования в стране сформировался в 2000-е годы в условиях высоких цен на нефть и роста денежных доходов населения, что позволяло многим заемщикам быть уверенными в погашении кредитов. В текущих ценах объем кредитов, которые были выданы физическим лицам, составили в 2001 г. 36,1 млрд руб., в 2011 г. – 4,1 трлн руб. и в 2021 г. – 20 трлн руб. [Российский статистический ежегодник, 2021].

В результате действия перечисленных факторов благотворительность в современной России пока еще не вышла даже на траекторию «догоняющего развития». И это вполне объяснимо, ибо некоторые из крупных зарубежных благотворительных фондов были созданы еще в 1930-е годы и накопили огромный опыт реализации благотворительных программ в различных сферах. Но и те фонды, которые были основаны существенно позже, имеют значительные бюджеты, что подтверждается данными таблицы 1.

Изучение опыта перечисленных и иных успешных зарубежных благотворительных фондов, действующих в различных областях, важно для повышения результативности благотворительной деятельности в России.

Необходимо также обратить внимание на то, что, как видно из таблицы 1, благотворительность следует рассматривать в двух смыслах – узком и широком. В узком смысле – это направленные на поддержку определенных категорий населения (реже – животных) денежные средства и натуральная помощь физических и юридических лиц, а также соответствующие волонтерские ме-

роприятия. Именно в этом, узком смысле, преимущественно рассматривается благотворительность в настоящее время в России.

Таблица 1

Крупнейшие благотворительные фонды в мире*

Фонд	Год основания	Основные направления деятельности	Бюджет, млрд долл.
Bill & Melinda Gates Foundation	2000	Помощь тяжелобольным, охрана здоровья, образовательные программы, работа с бедными.	40
Wellcome Trust	1936	Развитие здравоохранения, исследования в области медицины, операции тяжелобольным, охрана животных.	25
Howard Hughes Medical Institute	1973	Исследования в области молекулярной биологии, иммунологии и генетики.	15
Lilly Endowment	1937	Развитие здравоохранения, науки и образования преимущественно в штате Индиана (США).	н/д
Ford	1936	Борьба с бедностью, развитие научных исследований и медицины, улучшение финансовой ситуации в США, взносы в благотворительные проекты, защита прав человека.	н/д
Johnson & Johnson	1936	Помощь нуждающимся людям с хроническими заболеваниями, борьба с алкоголизмом и наркоманией.	н/д
Kellogg Foundation	1930	Помощь нуждающимся, пострадавшим от стихийных бедствий, реставрация зданий.	н/д
Robert Bosch Foundation	1964	Научные исследования, медицина и здравоохранение, гуманитарная помощь, здравоохранение.	7
William and Flora Hewlett Foundation	1966	Поддержка здоровья, ВИЧ-инфицированных, образовательные программы.	н/д
David and Lucille Packard Charitable Foundation	1964	Здравоохранение, научные исследования, благосостояние детей.	н/д

* Источник: [Mammadzade, 2021].

В широком смысле благотворительность – это пожертвования прежде всего юридических лиц на исследования в области медицины и биологии, развитие образования, решение экологических проблем, укрепление демократии, поддержку культурных инициатив и т.п. Благотворительность в этом смысле в России, хотя и получила развитие и относится к таковой действующими нормативными правовыми документами, как правило не воспринимается населением в качестве благотворительности и ассоциируется с негосударственными / частными инвестициями. Далее в настоящей статье мы остановимся прежде всего на благотворительности, понимаемой в узком ее смысле.

Благотворительность в современной России: размеры и институциональная структура

Согласно обследованию, которое было проведено Sber Private Banking¹, в 2021 г. расходы россиян на благотворительность составили 360–380 млрд руб. [Яковлева, 2022]. Проведенный ранее Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ анализ

¹ Подразделение ПАО Сбербанка по работе с состоятельными клиентами (с состоянием от 100 млн руб.) –
Прим. ред.

позволил выявить структуру пожертвований. Больше половины (53%) благотворителей в 2021 г. жертвовали деньги на помощь больным детям, 27% – пожилым людям, 20% – животным, по 13% – на лечение взрослых и на помощь бездомным, а также людям в сложной жизненной ситуации, 12% – на помощь людям с ограниченными возможностями и т.д. На культуру и искусство, науку и образование, правозащитную и политическую деятельность направляли средства соответственно всего 2%, 1,3%, 0,7% и 0,4% жертвователей [Исследование … , 2022]. Полученные исследователями результаты свидетельствуют, что в центре внимания благотворителей – физических лиц – находится именно благотворительность в узком ее смысле.

Причины неучастия в благотворительности, как показал проведенный в 2022 г. опрос ВЦИОМ, разнообразны, но основная из них, как и можно было предположить, – недостаток средств у населения страны. На эту причину указали 49% респондентов, которые не переводили денежных средств на оказание помощи незнакомым людям. Тем не менее благотворительность во многих случаях существует в неструктурированных формах: 31% не осуществлявших обезличенные пожертвования готовы помогать знакомым людям. Еще одним важным моментом является сохранение в России сильных патерналистских настроений: оказалось, что 27% данной категории респондентов полагают, что оказывать социальную помощь должно государство (очевидно, за счет средств бюджета), а не благотворители [Благотворительность в России … , 2022].

В случаях пожертвований, которые осуществляются гражданами в пользу незнакомых людей, посредниками между благотворителями и реципиентами выступают благотворительные фонды, большинство из которых были созданы в России во второй половине 1990-х годов и позже – уже в XXI в.

Данные о деятельности благотворительных фондов публикуются благотворительным фондом «Русфонд (Российский фонд помощи)», созданным в 1996 г. в качестве благотворительной программы Издательского дома «Коммерсантъ». Справочник благотворительных фандрайзинговых¹ фондов под названием «Русфонд. Навигатор» публикуется ежегодно [Фандрайзинговые благотворительные фонды, 2021]. Информация, размещенная на сайте «Русфонда», позволяет пользователю провести анализ и сортировку действующих фондов по таким критериям, как: федеральный округ, а также регион, в которых они зарегистрированы; география деятельности (в разрезе субъектов Российской Федерации); направления деятельности; величины сборов и расходов, начиная с 2012 г. К моменту написания статьи были опубликованы материалы за 2021 г., из которых видно, что в стране действовал 501 фандрайзинговый благотворительный фонд, с различными бюджетными возможностями (рис. 1).

¹ То есть фондов по привлечению ресурсов на благотворительные цели (социальные, образовательные, культурные проекты и т.д.). – *Прим. ред.*

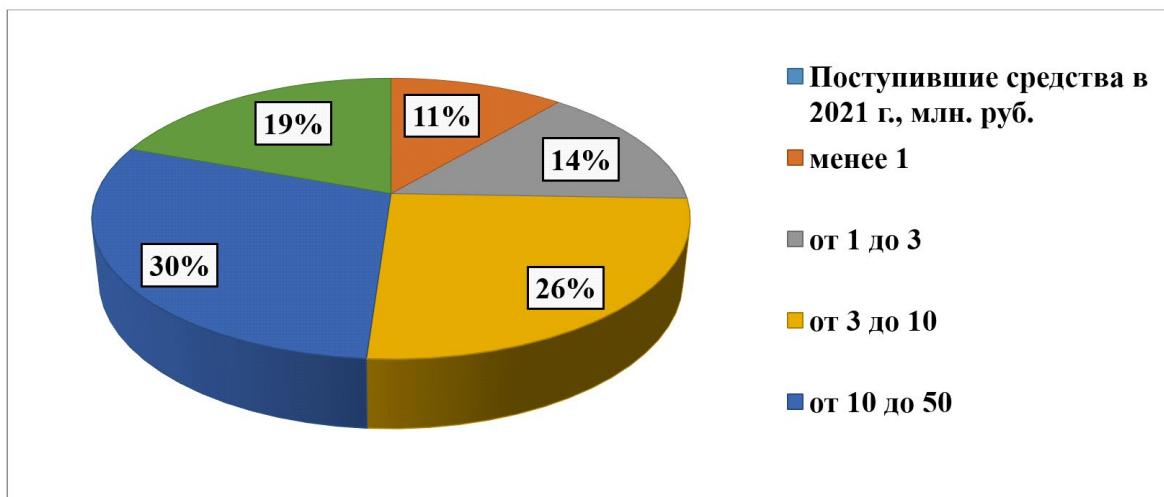


Рис. 1. Распределение благотворительных фандрайзинговых фондов в Российской Федерации по величине собранных средств в 2021 г.

Рассчитано по: [Фандрайзинговые благотворительные фонды, 2021].

Видно, что доля относительно крупных фондов (с поступившими в 2021 г. взносами более 50 млн руб.) в общей численности благотворительных фондов составила менее 1/5, в то время как доля самых малых по возможностям финансирования благотворительной деятельности фондов (с суммой взносов в 2021 г. от 1 до 3 млн руб.) – 1/4. Отметим, что распределение самых крупных фондов по величине собранных средств также было неравномерным. Так, взносы почти в половине из них (48 из 97) оказались менее 100 млн руб., и только в 11, или немногим более 10%, они превысили 0,5 млрд руб. Крупнейшие фонды по величине взносов в 2021 г. представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Крупнейшие фандрайзинговые благотворительные фонды
в Российской Федерации в 2021 г.*, ****

Фонд	Год основания	Основные направления уставной деятельности	Собранные средства в 2021 г., млн руб.
1	2	3	4
«География добра»	2015	Поддержка тяжелобольных детей и детей-инвалидов; поддержка тяжелобольных взрослых и инвалидов; психологическая и социальная поддержка тяжелобольных и инвалидов; строительство, реконструкция и поддержка религиозных организаций; защита животных.	5379,1
«Подари жизнь»	2006	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; тяжелобольных взрослых и инвалидов; медицинских учреждений (больницы, хосписы, мед. центры); развития новых медицинских технологий; организация обучения медицинских работников.	2543,5
«Русфонд»	1996	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; медицинских учреждений (больницы, хосписы, мед. центры); развития новых медицинских технологий, организация обучения медицинских работников; создание и развитие Национального регистра доноров костного мозга.	1563,3
«Алёша»	2009	Поддержка тяжелобольных детей и детей-инвалидов.	1512,1

Смирнов С.Н.
Благотворительность в обществе потребления: пример России

1	2	3	4
«Банк еды “Русь”»	2012	Поддержка: малообеспеченных семей и граждан; мигрантов, беженцев и лиц без гражданства; бездомных; социально-незащищенных слоев населения; пожилых людей; детства, семьи и материнства; помочь в чрезвычайной ситуации (наводнения, теракты, землетрясения и пр.); защита окружающей среды.	1236,4
Фонд помо- щи детям (World Vita)	2009	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; медицинских учреждений (больницы, хосписы, мед. центры).	887,5
Фонд Константина Хабенского	2008	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; медицинских учреждений (больницы, хосписы, мед. центры); развития новых медицинских технологий, организация обучения медицинских работников; развитие благотворительного движения в России.	781,8
Детские деревни SOS	1994	Поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика сиротства.	669,4
«Детский хоспис»*	2013	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; тяжелобольных взрослых и инвалидов; психологическая и социальная поддержка тяжелобольных и инвалидов; поддержка детства, семьи и материнства.	669,3
«Помогать легко»	2014	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; малообеспеченных семей и граждан; социально незащищенных слоев населения; детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика сиротства.	661,3
«Дом с маяком»	2018	Поддержка: тяжелобольных детей и детей-инвалидов; тяжелобольных взрослых и инвалидов; психологическая и социальная поддержка тяжелобольных и инвалидов; поддержка детства, семьи и материнства.	523,1

* Благотворительное медицинское частное учреждение (г. Москва).

** Составлено по: [Фандрайзинговые благотворительные фонды России, 2021].

Анализ уставных документов фандрайзинговых благотворительных фондов позволяет определить приоритетные направления их деятельности, которые носят достаточно традиционный характер [Фандрайзинговые благотворительные фонды, 2021]. Почти 2/3 из них занимаются поддержкой здравоохранения – прежде всего лечением больных отдельных возрастных групп с различными заболеваниями. От 1/4 до 1/3 фондов занимаются социальной адаптацией и психологической помощью, а также оказывают помочь определенным категориям реципиентов (дети-сироты, семьи с детьми, социально незащищенные слои населения). Такие направления благотворительной деятельности, как например поддержка научных исследований, культуры и искусства, развития гражданского общества и др. не получили широкого распространения в России (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение по частоте упоминаний направлений деятельности в уставах
фандрайзинговых благотворительных фондов в Российской Федерации в 2021 г.*, ****

Направления уставной деятельности		Число фондов	Доля от общего числа фондов*, %
1	2	3	4
1	Здравоохранение.	318	63,5
2	Социальная адаптация и психологическая помощь.	174	34,7
3	Поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика сиротства.	156	31,1
4	Поддержка социально-незащищенных слоев населения.	143	28,5
5	Поддержка детства, семьи и материнства.	139	27,7

Смирнов С.Н.
Благотворительность в обществе потребления: пример России

1	2	3	4
6	Поддержка пожилых людей.	65	13,0
7	Социальная реабилитация.	51	10,2
8	Поддержка организаций.	49	9,8
9	Спорт и досуговая деятельность.	35	7,0
10	Защита животных.	27	5,4
11	Развитие местных сообществ и городской среды.	25	5,0
12	Поддержка культуры и искусства.	22	4,4
13	Религия.	21	4,2
14	Помощь в чрезвычайной ситуации (наводнения, землетрясения, теракты и пр.).	18	3,6
15	Защита прав и развитие гражданского общества.	16	3,2
16	Сохранение культурного и исторического наследия.	15	3,0
17	Защита окружающей среды.	14	2,8
18	Помощь участникам военных действий и ветеранам, увековечивание памяти павших защитников Отечества.	14	2,8
19	Наука.	12	2,4
20	Сохранение культуры, помочь членам национальных общин.	3	0,6

* Сумма по столбцу превышает 100%, поскольку в уставных документах фондов могут быть указаны несколько направлений благотворительной деятельности.

** Рассчитано по: [Фандрайзинговые благотворительные фонды России, 2021].

Анализ уставных документов фондов позволяет также сделать вывод, что многие из них предусмотрели несколько направлений благотворительной деятельности. В среднем в уставных документах каждого фонда указывается 2,6 направлений [Фандрайзинговые благотворительные фонды России, 2021].

Значение благотворительной помощи для домохозяйств: оценка размеров

В конечном счете благотворительность ориентирована на помочь не всему населению, а лишь определенным его группам, нуждающимся в том или ином содействии. Поэтому использование средств благотворительной помощи в бюджетах различных домохозяйств варьирует. Однако можно попытаться оценить то место, которое занимают средства, перечисляемые благотворителями, на макроуровне – как фандрайзинговыми фондами, так и в виде прямой помощи одних семей другим, в бюджетах домохозяйств в целом. Для этого могут быть использованы результаты одного из проводимых Росстатом обследований по социально-демографическим проблемам – Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах (ВНДН). Первое обследование было проведено в 2012 г.; а с 2014 г. проводится ежегодно. В 2023 г. им охвачено 60 тыс. домохозяйств по основной выборке и 10 тыс. домохозяйств по целевой выборке «семьи с детьми» [Выборочное наблюдение доходов населения … , 2023]. Таким образом, имеется возможность построить динамический ряд показателей, которые характеризуют значение благотворительности для российских домохозяйств.

Понятно, что проведенные таким образом расчеты являются во многом приближенными. Объясняется это тем, что в перечне денежных доходов домохозяйств в выходных таблицах ВНДН,

публикуемых Росстатом, отсутствует позиция «средства, перечисленные благотворительными фондами и частными лицами». Однако поступление таких средств может быть оценено данными позиции «Иные денежные поступления от частных лиц и организаций», уменьшенными на величину, отраженную в позиции «из них алименты и другие приравненные к ним выплаты». В первом случае, очевидно, учтены все возможные поступления от благотворителей. В свою очередь оценку расходов домохозяйств на благотворительность можно провести по позиции «добровольные трансферты другим домохозяйствам».

ВНДН и его выходные таблицы постоянно совершенствуются. Так, начиная с 2016 г. данные по отмеченным позициям приводятся не только по всем категориям домохозяйств, вошедших в выборку, но и отдельно по малоимущим домохозяйствам. Имевшиеся к моменту написания статьи данные свидетельствуют, что при сравнительно небольшой доле благотворительных поступлений в суммарных денежных доходах домохозяйств в целом, последние действительно направляются прежде всего в малоимущие домохозяйства [Выборочное наблюдение доходов населения ... , 2022]. Доля таких поступлений в бюджетах последних в период 2016–2020 гг. превышала эту же долю во всех домохозяйствах в 1,56–1,92 раза (рис. 2).



Рис. 2. Доля поступлений от частных лиц и организаций в структуре доходов домохозяйств в Российской Федерации, %

Рассчитано по данным [Выборочное наблюдение доходов населения ... , 2022].

Следует отметить, что доля благотворительных взносов в формировании бюджетов малоимущих домохозяйств в 2018–2020 гг. постоянно снижалась. Одной из причин этого, возможно, стало сокращение числа таких домохозяйств за счет увеличения размеров социальной помощи, оказываемой государством. Если в расчете на одного члена домохозяйства совокупные социаль-

ные выплаты (пенсии, а также пособия, компенсации и др.) увеличились с 5470 руб. в 2017 г. до 6421 руб. в 2020 г., или на 17,4%, то в расчете на одного члена малоимущего домохозяйства – соответственно с 2011 до 3291 руб., или на 63,6%. В свою очередь, непосредственные социальные выплаты (пенсии, а также пособия, компенсации и другие выплаты) в домохозяйствах в целом повысились за тот же период с 1174 до 1637 руб. / чел., или на 39,4%, в то время как в малоимущих домохозяйствах – с 843 до 2133 руб. / чел., или в 2,5 раза [Выборочное наблюдение доходов населения … , 2022].

В материалах ВНДН с 2018 г. приводятся также сведения о добровольных трансферах данного домохозяйства другим домохозяйствам. Они позволяют оценить размеры участия самих домохозяйств в благотворительности и его изменения с течением времени (рис. 3).

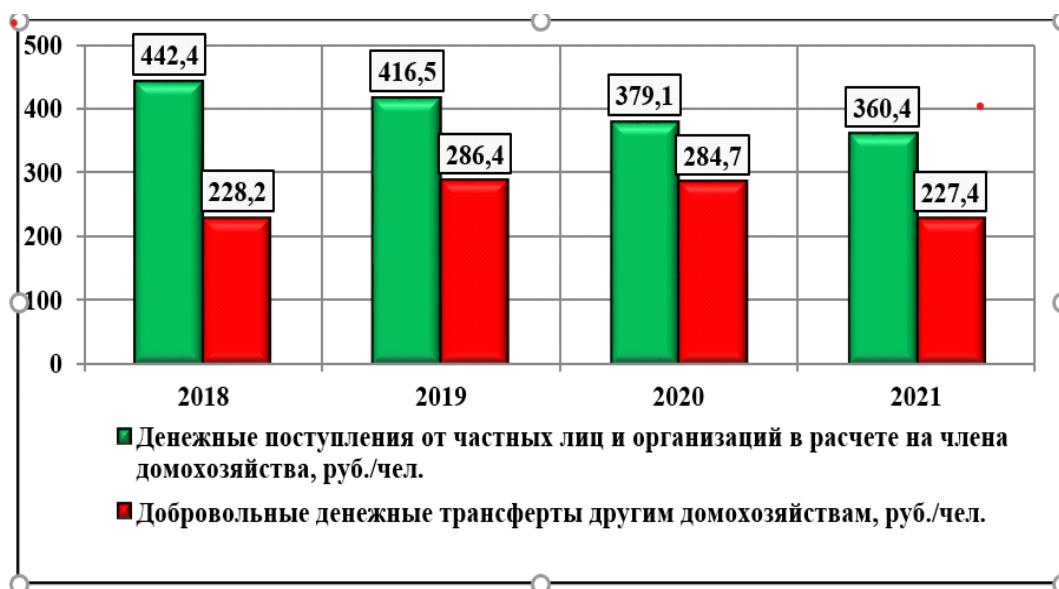


Рис. 3. Домохозяйства в Российской Федерации в качестве реципиентов благотворительных поступлений и благотворителей в 2018–2021 гг.

Рассчитано по данным [Выборочное наблюдение доходов населения … , 2022].

Интересно отметить, что в качестве благотворителей выступают и некоторые малоимущие домохозяйства. В расчете на одного члена такого домаохозяйства их добровольные денежные трансферты другим домохозяйствам составили в 2018 г. 16,4 руб., или 7,2% среднего их значения по всем домохозяйствам, в 2019 г. – 15,9 руб., или 5,6%, и в 2020 г. – 11,6 руб., или 4,1% [Выборочное наблюдение доходов населения … , 2022].

Еще один обращающий на себя внимание момент состоит в том, что на фоне сохранявшейся до 2022 г. умеренной инфляции величина денежных поступлений от организаций и частных лиц в расчете на члена домохозяйства в рассматриваемый период постоянно снижалась, составив в текущих ценах в 2021 г. немногим более 4/5 этой величины 2018 г. С учетом инфляции на потреби-

тельском рынке в 2019–2021 гг. (равной 17,2%), денежная помощь домохозяйства другим домохозяйствам в 2021 г. в реальном выражении оказалась равной всего 308 руб. (в расчете на члена домохозяйства-благотворителя) [Индексы потребительских цен … , 2021 ; Выборочное наблюдение доходов населения … , 2022].

Современные проблемы благотворительности и ее перспективы

К моменту написания статьи отсутствовали данные российских организаций о благотворительности в России в 2022 г. Так, не были опубликованы результаты ВНДН, проведенного в 2022 г., а также очередной Справочник благотворительных фандрайзинговых фондов «Русфонд. Навигатор», публикуемый обычно в декабре текущего года. Между тем именно в 2022 г. благотворительность в стране столкнулась с новыми вызовами.

Один из них можно рассматривать как традиционный и обусловленный неблагоприятной динамикой ряда социально-экономических показателей. Так, реальные располагаемые денежные доходы населения, по оценке Росстата, сократились в 2022 г. на 1% (в то время как годом ранее они увеличились на 3,2%). Реальная среднемесячная заработная плата снизилась на ту же самую величину при ее росте годом ранее на 4,5% [Социально-экономическое положение России, 2023].

Еще более важным стал тот факт, что в 2022 г. существенно сократились возможности сбора взносов благотворительными фондами. Уже в марте 2022 г., согласно проведенному Forbs Life опросу благотворительных фондов, крупные фонды занялись реструктуризацией поступлений и программ, а для небольших фондов риск закрытия оказался очень высоким [Вяхорева, 2022].

В фонде «Подари жизнь» (согласно данным, приведенным в таблице 2, занимал второе место среди благотворительных фондов по величине собранных средств в 2021 г.) уже с марта 2022 г. происходило уменьшение количества пожертвований из-за технических проблем с переводами (особенно это относится к компаниям из недружественных стран, приостановивших свою деятельность в стране), а также по причине сокращения денежных доходов населения России и доходов хозяйствующих субъектов. В январе–сентябре 2022 г. пожертвования частных благотворителей в фонд сократились на 100 млн руб., а компаний – на 184 млн руб., причем 20% компаний, ранее регулярно помогавших фонду, перестали жертвовать деньги. Неизбежным следствием стал отказ от финансирования одних проектов фонда и сокращение – других. Перспективы 2023 г. также не внушают оптимизма [Шергова, 2022]. В целом сокращение взносов в 2022 г. стало общей проблемой для российских благотворительных фондов.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на перечисленные сложности и при сокращении финансовых возможностей, в благотворительности участвует все большая часть населения страны. Бла-

годаря этому в 2022 г. в Мировом индексе благотворительности (МИБ)¹ Российская Федерация поднялась с 67 на 30-е место [What is ... , 2022]. В 2022 г. МИБ в стране составил 46%. Эта величина является средней долей опрошенных, которые помогали незнакомым людям (71%), делали денежные отчисления на благотворительность (42%) и участвовали в волонтерских мероприятиях (24%). Для сравнения отметим, что в пятерку стран с наивысшими его значениями в 2022 г. вошли Индонезия (68%), Кения (61%), США (59%), Австралия (55%) и Новая Зеландия (54%). Минимальными значения среди 119 стран, для которых был рассчитан МИБ, оказались в Камбодже (19%), Японии (20%), Афганистане (21%), Египте (23%) и Ливане (24%) [CAF World Giving Index, 2021 ; World Giving Index ... , 2022]. По сравнению с 2021 г. в России доля помогавших незнакомым людям повысилась на 14 п.п., делавших взносы на благотворительность – также на 14 п.п., участвовавших в волонтерстве – на 10 п.п. [CAF World Giving Index, 2021 ; World Giving Index ... , 2022].

Проводимые различные социологические обследования подтверждают вывод о достаточно высоком уровне зрелости российского социума в его отношении к благотворительности. Так, в результате проведенного в 2019 г. методом онлайн-анкетирования обследования в Уфе (Республика Башкортостан) 357 респондентов выяснилось, что различными видами благотворительности в городе когда-либо занималось почти 90% опрошенных. Важно, что приблизительно половина ответивших придерживалась точки зрения, что размер заработка не влияет на участие в благотворительности. Однако низкие доходы непосредственно влияют на размер денежных пожертвований: в качестве основной причины, препятствующей респондентам заниматься благотворительностью, более половины из них назвали недостаток денежных средств [Садыков, Больщакова, 2020].

Можно с большой долей вероятности предположить, что по мере улучшения социально-экономического положения в стране и росте денежных доходов населения перспективы дальнейшего развития и расширения благотворительности в России достаточно благоприятны.

Список литературы

1. Благотворительность в России: вовлеченность, мотивы, барьеры // ВЦИОМ. Новости. – 2022. – 05.09. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/blagotvoritelnost-v-rossii-vovlechennost-motivy-barery> (дата обращения: 06.04.2023).
2. Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах // Росстат. – 2022. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vndn-2022/index.html (дата обращения: 10.04.2023).
3. Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах // Росстат. – 2023. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vndn-2023/index.html (дата обращения: 10.04.2023).
4. Вяхорева В. «Люди будут спасать себя»: что станет с благотворительностью в России // ForbesLife. – 2022. – 25.03. – URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/460285-ludi-budut-spasat-seba-cto-stanet-s-blagotvoritel-nost-u-v-rossii> (дата обращения: 14.04.2023).

¹ World Giving Index (англ.). Данный индекс ежегодно рассчитывается Благотворительным фондом развития филантропии (Charity Aid Foundation; признан в Российской Федерации иноагентом) как средняя из долей респондентов, которые за последний месяц осуществляли хотя бы одно из трех следующих действий: 1) помогали незнакомым людям, которые нуждались в помощи; 2) переводили деньги на благотворительность; 3) выступали в качестве волонтера.

5. Гениберг Т.В. Развитие попечительства и благотворительности в дореволюционной России // Сибирская финансово-юридическая школа. – 2015. – № 4(111). – С. 124–131. – URL: https://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/journal_sfs_safbd_2015-4.124-133.pdf (дата обращения: 02.04.2023).
6. Индексы потребительских цен на товары и услуги // ЕМИСС. Государственная статистика. – 2021. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31074> (дата обращения 11.04.2023).
7. Исследование: каждый десятый россиянин регулярно совершает пожертвования на благотворительность // Агентство социальной информации. Новости. – 2022. – 17.02. – URL: <https://www.asi.org.ru/news/2022/02/17/issledovanie-76-rossiyyan-v-czelom-gotovy-doveryat-blagotvoritelnym-fondam/> (дата обращения: 05.04.2023).
8. Распоряжение Правительства РФ от 15.11.2019 г. № 2705-р. «Концепция содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года» // Правительство России. – 2019. – URL: <http://static.government.ru/media/files/Zaxspc8AZmbvF0mrCGuthOzLa4oZ5kx.pdf> (дата обращения: 31.03.2023).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели // Росстат. – 2022. – 1124 с. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения 04.04.2023).
10. Российский статистический ежегодник 2021 // Росстат. – 2021. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_13/Main.htm (дата обращения 04.04.2023).
11. Садыков Р.М., Большакова Н.Л. Благотворительная деятельность в современной России // Вестник Университета. – 2020. – № 7. – С. 188–192.
12. Социально-экономическое положение России – 2022 // Росстат. – 2023. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b22_01/Main.htm (дата обращения 11.04.2023)
13. Фандрайзинговые благотворительные фонды России // Русфонд. – 2021. – URL : <https://rusfond.ru/navigator?sort=1&report=10> (дата обращения 07.04.2023).
14. Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (с исп. и доп.) // КонсультантПлюс. – 2022. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/?ysclid=lfviuu7kd7782088525 (дата обращения: 30.03.2023).
15. Шергова Е. Делаем все возможное, чтобы удержать фонд на плаву // Подари жизнь. Благотворительный фонд. – 2022. – 05.11. – URL: <https://podari-zhizn.ru/ru/publications/delaem-vse-vozmzhnoe-ctoby-uderzhat-fond-na-plavu?ficher=problems> (дата обращения 12.04.2023).
16. Яковлева Е. Россияне за год отдали на благотворительность 380 миллиардов рублей. Частные филантропы – кто они? // Российская газета. – 2022. – 27.12. – URL: <https://rg.ru/2022/12/27/rossiiane-za-god-otdali-na-blagotvoritelnost-380-milliardov-rublej-chastnye-filantropy-kto-oni.html> (дата обращения: 05.04.2023).
17. Soken-Huberty E. 10 reasons why charity is important // EvalCareers. – 2023. – URL: <https://theimportantsite.com/10-reasons-why-charity-is-important/> (дата обращения: 31.03.2023).
18. Mammadzade N. The best charities in the world // Pickvisa. – 2021. – 13.02. – URL: <https://pickvisa.com/blog/best-charities-in-the-world> (дата обращения: 01.04.2023).
19. What is the World Giving Index // CAF: Charities Aid Foundation. – 2022. – URL: <https://www.cafonline.org/about-us/publications/2022-publications/caf-world-giving-index-2022> (дата обращения 13.04.2023).
20. CAF World Giving Index 2021. A global pandemic special report // CAF: Charities Aid Foundation. – 2021. – URL: https://cafworldgivingindex2021_report_web2_100621.pdf (cafonline.org) (дата обращения 17.04.2023).
21. World Giving Index 2022. A global view of giving trends // CAF: Charities Aid Foundation. – 2022. – URL: https://www.cafonline.org/docs/default-source/about-us-research/caf_world_giving_index_2022_210922-final.pdf (дата обращения 13.04.2023).

CHARITY IN THE CONSUMER SOCIETY: THE RUSSIA'S CASE

Sergey Smirnov

DnS (Econ. Si.), Leading Researcher, The Department of Economics, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Abstract. After a long period of the actual absence of charity in the Russian Federation of the Soviet period its revival began since the mid-1990s. Charitable foundations have become established in the country, whose projects are of a diverse nature. The main target groups of the funds' activities are children and families with children, people of different age groups in need of expensive treatment, the poor and some other categories of the population. Assistance to animals, in solving environmental problems, financing scientific research, cultural projects, etc. are still on the periphery of the charity

projects. This is due to the limited financial resources of charitable foundations in Russia, which are an order of magnitude smaller than the budgets of well-known foreign foundations, many of which were founded back in the 1930s. In 2022 contributions to charitable foundations decreased, as well as the number of donors. It is important, however, that the country has risen from 67 th to 30 th place in the World Giving Index. This indicates an increase in the number of Russian citizens who take part in various forms of charity – monetary, in-kind and volunteer activities.

Keywords: *charity; charity funds; contributions in cash; volunteer activities; directions of charity.*

For citation: Smirnov S.N. Charity in the consumer society: the Russia's case // Social Novelties and Social Sciences. – 2023. – № 2. – P. 60–75.

URL: <https://sns-journal.ru/ru/archive>

DOI: 10.31249/snsn/2023.02.03