
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Нарастающее противостояние ведущих западных держав и Российской Федерации, подпитываемое напряженной обстановкой в зоне проведения специальной военной операции (СВО) на Украине, способствовало формированию международной конъюнктуры, которую можно охарактеризовать как переформатирование мирового порядка¹. Это, с одной стороны, привело к интенсификации интеграционных процессов в рамках региональных группировок, отстаивающих интересы одной из противоборствующих сторон (относительное единодушие стран Европейского союза (ЕС) в решении российско-украинского вопроса; акцентирование потенциала евразийской интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), председательство в котором в 2023 г. приняла на себя Россия). С другой стороны, возникла угроза глобальной дезинтеграции ключевых акторов международных отношений на фоне эскалации конфликта между ними.

Все это объясняет особый интерес к интеграционной проблематике, которая в свете текущих событий требует дополнительного анализа и переосмысливания как в теоретической, так и практической плоскостях. Неслучайно данный номер «Интеграция vs дезинтеграция в теории и практике» содержит материалы, отражающие концептуально-методологические наработки в данном вопросе, как в странах ближнего зарубежья (Республика Беларусь), так и Европы, эвристический потенциал которых может быть полезен в ходе дальнейших исследований существующих и разработок новых альтернативных концепций интеграции, адаптированных к современному международному контексту.

Кроме того, в выпуск включены работы, в которых, одной стороны, отражены особенности процессов на различных уровнях интеграции: макроуровне международных региональных (ЕАЭС, ЕС, Организация тюрksких государств (ОТГ)) и межрегиональных (Арктический совет (АС)) альянсов; мезоуровне двустороннего сотрудничества (на примере российско-египетских отношений); микроуровне внутристранных развития территорий (на примере Республики Беларусь). С другой

¹ В научной и публицистической литературе чаще встречается характеристика текущей международной обстановки как периода глобальных трансформаций мирового порядка, результат которых на сегодняшний день довольно затруднительно спрогнозировать даже на краткосрочную перспективу. Однако в отечественной исследовательской среде появляются попытки построить возможные сценарии дальнейшего мирового развития. В частности, оптимистический сценарий, который предполагает стабилизацию многополярного порядка с выделением нескольких стран-лидеров, равных по своему потенциалу и влиянию; пессимистический – переход «событий в стадию большого конфликта с активным участием стран Запада»; или реалистический – экстраполяция тенденций 2000-х годов на «окончательное установление многополярного мира» [Ежов Д.А., Жаркова Е.С., Филимонова К.Р. Мировой порядок после 2022 года // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2022. – Вып. 4. – С. 12–13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-poryadok-posle-2022-goda-stsenarii-transformatsii> (дата обращения 01.06.2023)].

стороны, рассматриваются различные направления интеграции – от ее традиционных форматов до наиболее актуальных вопросов формирования интеграционной расчетно-платежной системы и обеспечения информационной безопасности.

Открывает выпуск традиционная рубрика журнала **«Пространство дискурса»** с материалами *Н.А. Коровниковой и Г.В. Ридевского*, в которых интеграция рассматривается в ее теоретическом ракурсе.

В работе *Н.А. Коровниковой* в междисциплинарном ключе рассмотрен термин «интеграция» наряду со смежными с ним понятиями «дезинтеграция», «регионализация», «регионализм», а также предложена авторская трактовка концепта «международная интеграция» (МИ). Проведен детальный анализ основных теорий МИ, разработанных в рамках европейского интеграционного дискурса, предпринята попытка их сопоставления по следующим параметрам: представители, принципы, теоретические основания. Несомненными достоинствами работы стали авторская систематизация европейских классических и новых концепций МИ. А также выводы автора относительно адаптивности и пригодности европейского опыта как для изучения неевропейских интеграционных форматов, так и для разработок альтернативных интеграционных концепций, учитываяющих особенности современной международной конъюнктуры.

Существенный не только теоретический, но и прикладной интерес вызывает статья *Г.В. Ридевского*. В работе на базе детального обзора российских и зарубежных источников представлены авторские теоретические выкладки касательно центр-периферийных процессов (ЦПП) и процессов пространственной интеграции (ППИ). Особенной заслугой автора является то, что ему удалось наглядно проиллюстрировать свои выводы на примере развития территорий Республики Беларусь; для этого во второй части статьи приводятся диаграммы и рисунки, содержащие результаты авторских расчетов. Представляется, что рассматриваемый центр-периферийный подход и его авторская интерпретация могут быть полезны для проведения теоретико- или практико-ориентированных исследований процессов интеграции и дезинтеграции на различных уровнях, от микролокальных (внутригосударственных) до макромеждународных.

Начинает рубрику **«Точка зрения»** исследование *И.Ю. Жилиной*, в котором автор обращается к стратегически важному для России и ведущих западных (в первую очередь приполярных) держав вопросу многостороннего сотрудничества в Арктике. Работа содержит интересный фактологический материал как о самом арктическом регионе, так и о наиболее значимой международной организации, которая в формате межправительственного форума способствует сотрудничеству и координирует взаимодействие между всеми акторами арктического пространства, а именно об АС. Высокой оценки заслуживает проведенный *И.Ю. Жилиной* детальный обзор истории, структуры, направлений деятельности АС, который уже более четверти века служит арктической интеграционной платформой. Особая заслуга автора также заключается в анализе актуального со-

стояния АС, которое существенно ухудшилось после начала СВО в результате фактического бойкота России (даже в период ее председательства) со стороны западных участников АС. *И.Ю. Жилина* задается вопросом, насколько будет реально поддерживать эффективное сотрудничество в регионе без непосредственного участия крупнейшего члена Совета Российской Федерации. Что немаловажно, в заключении предложены возможные сценарии дальнейшего функционирования АС в свете различных вариаций темпов развития мировой экономики и степени конфликтогенности международной обстановки, спрогнозировать реализацию которых, по справедливому замечанию автора, представляется крайне затруднительным в текущей энтропийной геополитической ситуации.

Продолжает рубрику статья *Г.В. Семеко*, которая посвящена одному из наиболее перспективных направлений современной региональной экономической интеграции – формированию единого платежного пространства на базе общей трансграничной расчетной системы. Автору удалось показать достоинства и недостатки платежной интеграции на примере латиноамериканских, африканских и азиатских интеграционных объединений развивающихся стран (РС) и стран с формирующимся рынком (СФР). Основываясь на результатах проведенного анализа, *Г.В. Семеко* приходит к выводу о том, что наработанный рассмотренными альянсами опыт может быть полезен для наращивания темпов и углубления интеграции в рамках ЕАЭС, поэтому заслуживает особого внимания и осмыслиения в ходе развития евразийской интеграции.

Завершает раздел «**Точка зрения**» обзор российско-египетских отношений *Д.С. Крылова*, в котором автор аргументировано доказывает особую значимость стратегического партнерства между Российской Федерацией и Египтом в экономической, гуманитарной, политической сферах и, что немаловажно, в решении вопросов национальной и международной безопасности. Кроме того, показано, что взаимодействие обоих государств на таких интеграционных площадках как ЕАЭС, Африканский союз, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) открывает новые горизонты не только для развития двусторонних отношений, но и для взаимной поддержки и взаимовыгодного сотрудничества с другими странами-участницами региональных группировок. Отдельного внимания заслуживает вывод автора о необходимости дальнейшего укрепления связей между Россией и Египтом как в двустороннем, так и в многостороннем (интеграционном) форматах на фоне глобального переформатирования миропорядка.

Следующую рубрику «**Вчера и сегодня**» открывает материал *А.В. Чухарева и М.А. Положишиной*, посвященный крайне актуальной для европейской экономики проблеме суверенного долга стран ЕС в качестве потенциально опасного фактора дезинтеграции Союза. Особого внимания заслуживает авторская оценка роли Европейского центрального банка (ЕЦБ) в качестве «кредитора последней инстанции», применяющего нетрадиционные инструменты современной теории денег (в том числе количественного и кредитного смягчения), оказывающие, однако, неоднозначное

влияние на состояние европейского альянса. Существенный интерес также представляют авторские расчеты динамики суверенного долга и связанных с ним индикаторов в наиболее экономически слабых государствах ЕС, так называемых странах PIGS (от англ. Portugal, Italy, Greece, Spain), которые наглядно демонстрируют экономическую неоднородность европейского пространства, чреватую центробежными тенденциями для европейской интеграции. Выводы авторов, бесспорно, могут быть полезны для экономического анализа европейской интеграции в современном геоэкономическом контексте.

Продолжает европейскую проблематику в рамках рубрики «**Вчера и сегодня**» работа *Н.А. Коровниковой и А.В. Полторацкой*, в которой освещаются тенденции и проблемы евроинтеграции в постлиссабонский период (после 2009 г.). Отдельное внимание в контексте социально-экономической и политической гетерогенности европейского региона уделяется моделям гибкой интеграции, которые, несмотря на свой дезинтеграционный потенциал, не теряют своей актуальности не только для ЕС, но и для интеграционных объединений в других регионах мира. Помимо детального рассмотрения эндогенных (Брексит, внутренние политico-аксиологические трудности) и экзогенных (последствия пандемии COVID-19, напряженность текущей международной обстановки) препятствий интеграции в рамках ЕС, особая заслуга авторов заключается в анализе сценариев развития евроинтеграции до 2025 г., закрепленных в Белой книге Европейской комиссии, результаты которого могут быть полезны для развития дискурса европейской интеграции.

Завершает выпуск раздел «**Человеческий фактор**», в который вошли статья *К.А. Ермак* и обзор *Р.И. Гузацова*.

Исследование *К.А. Ермак* отражает проблематику более ранней рубрики «**Человек в цифровом мире**¹». Автор обращается к крайне актуальной проблеме обеспечения информационной безопасности. И приводит достижения в данной области ведущих мировых держав (России, Китая, США) и интеграционных объединений (ШОС, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Содружество Независимых Государств (СНГ)), а также фокусируется на решении проблемы противодействия информационным и киберугрозам в рамках динамично развивающегося ЕАЭС. В работе рассматриваются основные документы, регулирующие информационные процессы как на национальных уровнях стран-участниц, так и на региональном уровне интеграционного объединения, на котором уже сформированы основы общей Цифровой повестки ЕАЭС. Интересными представляются замечания автора относительно необходимости сохранения информационного / цифрового суверенитета на фоне интенсификации интеграции, которая имеет «разноскоростной» характер для членов Союза. А также относительно целесообразности учитывать не

¹ Рубрика «Человек в цифровом мире» была включена в следующие выпуски научного журнала «Социальные новации и социальные науки»: № 1 (1) за 2020 г.; № 1 (3) за 2021 г.; № 6 (6), 2 (7) за 2022 г.

только международный опыт, но и национальный контекст стран ЕАЭС, в ряде случаев ограничивающий возможности обеспечения информационной безопасности. Отдельного внимания заслуживает основной вывод, который автор выносит в название работы о том, что информационная безопасность является условием и неотъемлемым элементом интеграции ЕАЭС. Очевидно, что данный тезис актуален не только для евразийского альянса, но и для других региональных и межрегиональных интеграционных структур.

Заключительный материал *Р.И. Гузаерова* содержит обзор эволюции и основных направлений деятельности ОТГ. На фоне экономических и политических диспропорций развития современного тюркского мира автор делает акцент на перспективах социально-культурного и гуманистического сотрудничества стран – участниц ОТГ, в первую очередь в сфере науки, образования и СМИ. *Р.И. Гузаеров* не без основания подчеркивает ведущую роль Турции в поддержке и распространении идей туркоцентричной интеграции в рамках ОТГ, что представляет бесспорный интерес для международных экспертов в вопросах тюркской интеграции.

Работы, вошедшие в данный номер, не только дополняют материалы второго выпуска научного журнала «Социальные новации и социальные науки» за 2022 г., который был посвящен теме «Социально-экономическая интеграция: прошлое, настоящее, будущее» и содержал результаты исследований социально-экономических, политических и цифровых особенностей интеграционных процессов в различных регионах мира (в том числе ЕС, ЕАЭС, СНГ, ССАГПЗ), но и существенно обогащает отечественный и зарубежный дискурс по интеграции как с точки зрения теоретико-методологических разработок, так и анализа наиболее актуальных практических вопросов интеграционных процессов и объединений в условиях глобальных трансформаций XXI века.

Н.А. Коровникова