

ЦИФРОВОЙ ТРАНЗИТ В МЕТАСОЦИУМ: ИНТЕРВЕНЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



Погосян Геворк Арамович¹

Доктор социологических наук, профессор, научный руководитель Института философии, социологии и права Национальной академии наук Армении, академик НАН РА, иностранный член РАН, Ереван, Армения, e-mail: gevork@sci.am



Погосян Рима Минасовна²

Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института философии, социологии и права Национальной академии наук Армении, Ереван, Армения, e-mail: rimapoghosyan3@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются современные модернизационные процессы, которые приводят к постепенной интеллектуализации техники. Расширяющиеся процессы цифровизации общественной жизни и активного развития искусственного интеллекта создают новую социальную реальность – метасоциум, в который постепенно переводится активная человеческая деятельность. Обсуждаются проблемы усложняющейся динамики социального развития, в контексте современных трендов нелинейности нового миропорядка. Особое внимание отводится анализу получившего широкое распространение в Интернете новых форм искусственного интеллекта. Обсуждаются преимущества и риски, связанные с бурным вхождением искусственного интеллекта в нашу социальную реальность. В частности, рассматриваются такие новые тренды, возникшие после пандемии ковида, как дистанционная трудовая деятельность, цифровые технологии и перевод в виртуальную сферу многих форм человеческой деятельности.

¹ © Погосян Г.А., 2023

² © Погосян Р.М., 2023

Ключевые слова: цифровизация социума; искусственный интеллект; новая социальность; фрагментация и дистанционная деятельность.

Для цитирования: Погосян Г.А., Погосян Р.М. Цифровой транзит в метасоциум : интервенция искусственного интеллекта // Социальные новации и социальные науки. – 2023. – № 4. – С. 22–33.

URL: <https://sns-journal.ru/ru/archive/>

DOI: 10.31249/snsn/2023.04.02

Рукопись поступила 03.08.2023.

Принята к печати 05.10.2023.

Введение

Современные геополитические и социально-цифровые вызовы человечеству, обусловленные кризисом существующей модели однополярного мира, а также процессами гибридизации реальности, выдвигают необходимость разработки новых концепций причинности в социологической теории. Как отмечал американский социолог Эдвард Тириакьян, современные внутрицивилизационные вызовы воздействуют нелинейным образом на все человеческие жизненные практики [Tiryakian, 2014, p. 91–112], и это в свою очередь требует разработки принципиально новых типов модернизации. В условиях перехода от традиционного общества к индустриальному, а затем от модерна к постмодерну наш социум существовал в виде более или менее устойчивой человеческой общности. Природу этой относительно единой жизнедеятельности социологи изучали и пытались обрисовать в рамках неких «объективных» закономерностей общественного развития.

Однако научно-технический прогресс привел к постепенной интеллектуализации техники как некоторой независимой от нас материально-технической субстанции. Расширяющиеся процессы цифровизации и активного развития искусственного интеллекта (ИИ) приблизили возможность поэтапного «очеловечивания» роботов и киборгов. Социологов не на шутку встревожила такая усложняющаяся динамика социального развития. Ж. Бодрийяр как-то заметил, что больше нет «чистого» социума, и что по существу это ведет к «концу социального» [Бодрийяр, 2000].

Возникли предложения трактовать модернизацию как «вторичную осевую революцию», со-пряженную с необходимостью решения новых онтологических противоречий [Eisenstad, 1995]. В российской социологии также предпринимаются попытки осмысления новых нелинейных направлений в развитии социума. Рассматривая «противоречивый, турбулентный и деформированный характер общественных процессов», Ж.Т. Тощенко предложил использовать его обобщающую характеристику как «общество травмы» [Тощенко, 2020, с. 25]. Английский социолог Дж. Урри предположил, что гибридизация социальных и материальных миров приводит к их «полному переплетению», что способствует «альтернативности будущих обществ», множественности вариаций и возникновению новых рисков [Urry, 2011, p. 8].

Возможно, это явление перекликается с множественностью и альтернативностью будущих миров. Здесь уместно вспомнить так называемый «парадокс Гидденса», согласно которому имеет место эффект усложнения рисков и их интерференция в координатах пространства и времени [Giddens, 2009, p. 2–3]. Суть его в том, что ускоряющаяся динамика природы и социума, не под-

крепленная адекватными моральными нормами деятельности человека, может порождать руко-творные риски с отложенными во времени непредвиденными негативными последствиями.

В этом контексте востребованы междисциплинарные социологические теории, основанные на учете современных трендов сложности и нелинейности нового миропорядка, гибридизации социально-цифровой и естественной реальности. Наступило время, когда многие идеи, ранее относившиеся к области научной фантастики, становятся вполне достижимыми. Это открывает большие перспективы для человечества, но с другой стороны вызывает закономерные опасения, поскольку возможность ошибок и различных злоупотреблений на этом пути весьма высока [Положихина, 2022, с. 8]. По мнению ряда специалистов, человечество достигло максимальных показателей для вида *Homo sapiens*. Как известно, искусственным улучшением человеческого тела люди занимались давно. Сегодня даже когнитивные способности человека могут быть улучшены за счет использования специальных средств и практик. Искусственная модификация человеческого организма в будущем может заменить его стихийную эволюцию. Но сознательное вмешательство в ход естественных процессов требует от ученых большой осторожности [Положихина, 2022, с. 9]. Перед человечеством встает выбор между генной инженерией, киборгизацией и развитием искусственного интеллекта [там же, с. 25]. По всем трем направлениям в настоящее время интенсивно идут серьезные разработки и уже получены внушительные результаты. Особенно это касается области цифровой трансформации общества и развития искусственного интеллекта.

Проблема искусственного интеллекта (ИИ)

Пока что ИИ создает тексты из того, что есть в Интернете, т.е. из всего, что имеется в информационной цифровой базе. Такие тексты создают сегодня диалоговые модели ChatGPT, по заданной схеме или алгоритму конструируя их из всей оцифрованной информации, накопленной в Интернете. Иначе говоря, ИИ пока не создает ничего принципиально нового, а склеивает, формирует из того, что уже создано и опубликовано другими.

Однако притом, что новое знание ИИ пока создавать не может, лишь комбинируя из уже имеющегося, даже в этом случае возможности для разнообразия практически безграничны. Как известно, всего из семи нот октавы создавались сотни тысяч музыкальных произведений; из 33 букв русского алфавита написаны миллиарды страниц книг. Из 118 элементов таблицы Менделеева состоит все вещества на нашей планете.

Скоро ИИ начнет по своим возможностям превосходить возможности человека. Специалисты предсказывают, что через 5–10 лет ИИ создаст настолько развитую виртуальную реальность, что ее трудно будет отличить от той, которую создает человек. Тем не менее не стоит забывать, что искусственная, придуманная реальность или вторая реальность (а иногда ее называют параллельной реальностью), создавалась уже очень давно, правда, другими средствами. Писались кни-

ги – плод фантазии писателя, снимались кинофильмы, которые тоже представляли собой выдумку сценариста и режиссера. Всемогущий Голливуд на протяжении десятков лет упорно и последовательно создавал эту вторую реальность – недаром его называли «фабрикой грёз». Хорошо известно, что эта выдуманная реальность иногда сильно воздействовала на реальность настоящую: проходило их взаимопроникновение, своего рода интерференция виртуальной и реальной действительности, которые в ряде случаев становится все труднее жестко разграничить и отличить. Сюжеты ИИ также одновременно и реальны, и надуманны, искусственны, и созданная им реальность не всегда отличима от естественной.

Ж. Бодрийяр, описывая постмодернистскую модель общества, использовал термин «гиперреальность», характеризующий феномен симуляции действительности. Он подчеркивал чувство утраты реальности, неспособность человека отличить ее от симуляции, поскольку все объекты физического мира замещены образами и знаками, которые он называл симулякрами [Бодрийяр, 2015].

При всей плодотворности предложенной Бодрийяром концепции, не следует упускать из виду, что в силу ограниченности человеческих возможностей колоссальная часть микромира и макромира нам просто недоступны. О них мы создаем представление, исходя из косвенных, иногда чисто математических расчетов и моделей. Таким образом, и в науке мы давно уже имеем дело с виртуальной реальностью, а теперь, с вхождением ИИ в нашу обыденную жизнь, сталкиваемся с ней все чаще.

Оценки возможностей ИИ

Согласно обыденным представлениям, ИИ никогда не сможет заменить человека во всех его проявлениях. Как показало недавнее исследование ВЦИОМ, в этом уверено большинство (70%) опрошенных россиян [Нейросети и человек, 2023]. Все те опасения, которые возникли со столь стремительным вторжением ИИ в нашу жизнь, кажутся многим несколько преувеличенными. Пока что ИИ представляет собой суперновый, продвинутый, модифицированный, но всего лишь сверхкомпьютер. Как отмечают российские исследователи, философский анализ ИИ подтверждает существенные различия между человеком и вычислительной машиной [Резаев, 2023, с. 18]. Он может очень многое из того, чего никогда не сможет человек. Но он не может того, что может человек, и прежде всего потому, что лишен интуиции и тех человеческих эмоций, которые нередко мотивируют творческую личность на создание новых шедевров или новых идей. Исходя из этих представлений принято считать, что ИИ не способен создать что-то новое.

В процессе подготовки нашей статьи мы сформулировали запрос для нейросети через портал OpenAI Chat GPT4: написать на русском языке статью на тему «Что такое искусственный интел-

лект?». Нам хотелось посмотреть, как нейросеть ИИ сама описывает себя. Вот что прислала нейросеть Chat GPT4 за пару секунд (сохранена орфография и пунктуация оригинала):

«Искусственный интеллект (ИИ) – это область наук, которая занимается созданием систем и программ, компьютерных задач, требующих интеллектуальных способностей, которые обычно связываются с человеком. ИИ исследует компьютерные системы, способные обучаться на опыте, делают выводы, принимают решения, анализируют данные и выполняют задачи, обычно требующие человеческого интеллекта.

Основная идея искусственного интеллекта обнаруживается в том, чтобы создать компьютерные алгоритмы и модели, которые могут помочь в обучении на опыте, решаясь на новую информацию и сделать выводы. ИИ занимается моделированием и имитацией различных аспектов человеческого мышления, таких как обучение, рассуждение, восприятие, понимание естественного языка и принятие решений. Это может быть достигнуто путем: 1. Машинное обучение: одна из основных областей искусственного интеллекта, в которых компьютерные системы обучаются на основе больших объемов данных для измерений и создания предсказательных моделей.

Традиционные методы программирования основаны на четких инструкциях и правилах, которым программа должна следовать. В случае искусственного интеллекта система может воспринимать чувствительность объема данных и использовать специальные алгоритмы для «обучения» этих данных. Это позволяет ИИ реализоваться для изменения условий и повышения производительности во время выполнения задач.

Существует несколько различных подходов к реализации искусственного интеллекта, включая машинное обучение, нейронные сети, генетические алгоритмы, логическое программирование и другие. Комбинация позволяет обнаруживать различные типы ИИ, включая узкоспециализированные системы, такие как распознавание речи или обработка естественного языка, а также общие искусственные интеллекты, которые могут выполнять функции, такие как человеческий интеллект.

Искусственный интеллект ИИ – это широкий охват в различных случаях, включая автоматизацию производственных процессов, финансовый анализ, автономные транспортные системы, игры и развлечения, управление энергосистемами и многое другое. Однако разработка ИИ также включает в себя этические и социальные вопросы, такие как безопасность данных, ответственность за решения, принимаемые ИИ, и его влияние на общество в целом».

Перед нами относительно связный, хотя и не всегда логичный текст, в котором присутствуют некоторые речевые, смысловые, стилистические и орфографические ошибки. Но ничего нового или неожиданного в нем нет. Фактически это не оригиналный текст, который сгенерировал ис-

искусственный интеллект о себе самом, а осмысленный набор выражений, определений и описаний, сделанных человеком об ИИ и размещенных в Интернете.

Для сравнения мы сформулировали аналогичное задание для поисковой системы Google и получили огромный набор различных текстов, включающих в себя описание искусственного интеллекта, его преимуществ, возможностей, примеров его использования, а также опасности, которые он может представлять. Кроме того, была дана подробная история возникновения ИИ, начиная от термина «искусственный интеллект», который был предложен в 1956 г. Джоном Маккарти на первой в истории конференции по ИИ в Дартмутском колледже. Была представлена хронология его развития, с 1842 г., когда была создана первая программируемая механическая машина для калькуляции и до 2016 г., когда искусственный интеллект AlphaGO от Google победил мирового чемпиона по игре го. Кроме того, описан один из лучших Telegram-ботов с функцией ChatGPT – как воплощение искусственного интеллекта от Илона Маска, которое способно отвечать на все вопросы, а также генерировать идеи, писать самостоятельно тексты и многое другое.

В ближайшие десять лет нас могут ожидать важные события в области создания сверхразума человека. Прогнозы связывают с появлением технологий видоизменения генов, подобных недавно открытому методу CRISPR/Cas, вызвавшему революцию в генной инженерии. Для этого понадобится напрямую корректировать человеческий геном. Такое мнение высказал недавно в своей статье «Грядет эпоха сверхразумных людей» сотрудник Мичиганского и Пекинского университетов, профессор теоретической физики, основатель лаборатории когнитивной геномики Стивен Хсу [Грядет эпоха … , 2023].

Однако сегодня ИИ вряд ли сможет заместить человека во всех сферах деятельности, хотя во многих он просто незаменим. Поскольку ИИ не спит, не ест, не болеет, не испытывает чувства страха или одиночества, никогда ничего не забывает, всегда собран, сконцентрирован, спокоен и рассудителен, он незаменим в экстремальных условиях и для принятия быстрых решений. Считается, что его роль будет крайне высока в космических полетах на далекие расстояния. Нет сомнений, что он найдет широчайшее применение практически во всех сферах промышленности, науки, техники, экономики и безопасности.

Попытки ограничить экспансию ИИ

Как известно, в Сан-Франциско находится штаб-квартира компании OpenAI, разработавшей ChatGPT. Сейчас там усиленно работают над его дальнейшим усовершенствованием, обучают его скрывать информацию, манипулировать и давать заказчику ложную информацию. ИИ может имитировать действия людей, генерировать тексты, фото, видео, давать интервью от чужого имени голосом любого человека.

Летом 2023 г. голливудские актеры провели большую забастовку и акции протеста против использования ИИ в производстве новых кинофильмов, в которых второстепенные роли режиссеры поручали не актерам, а замещали их аватарами этих актеров, сгенерированными при помощи ИИ. Вследствие этого настоящие актеры остались без работы и без гонораров.

Дело в том, что ChatGPT пятой или шестой версии смогут превосходить возможности человека, они будут выдавать себя за людей, притворяться людьми. ИИ получит возможность влиять на людей, проникать в социальные сети и манипулировать общественным сознанием. Он сможет создать сотни тысяч человекоподобных ботов, которые окажут влияние на массовое сознание. Один из создателей ИИ, Илон Маск, в своем недавнем интервью ответственно заявил, что ИИ может стать угрозой для общества и цивилизации [Маск рассказал … , 2022]. ИИ уже учится врать и завтра представится живым человеком, чтобы использовать нас в своих целях. В худшем случае нас могут сократить на работе и заменить ИИ, потому что он будет в разы продуктивнее человека. Маск предрек, что все идет к тому, что искусственный интеллект начнет принимать решения за людей, и обладает «потенциалом для уничтожения цивилизации». Он призвал человечество как можно скорее начать регулировать эту сферу и создать специальное и ответственное ведомство [Илон Маск предрек … , 2023]. В связи с этим ряд разработчиков обратились с призывом приостановить разработки в области ИИ до тех пор, пока не будут приняты регулирующие и ограничивающие его деятельность законы и международные договоры.

С точки зрения социологии ChatGPT интересен тем, что делает очевидными уже существующие проблемы развития искусственной социальности. Технологии, типа ChatGPT, открывают новые, заранее непредсказуемые возможности трансформации зависимости «человек – алгоритм» [Резаев, 2023, с. 16]. Как отмечает в своей новой книге Сюзан Линдберг: «Многие новые историки современности изучают то, каким образом алгоритмическое управление сегодня формирует психику и общество <…> В этой связи интересно выяснить философский смысл тех материальных технологий, которые вызывают эти преобразования» [Lindberg, 2023, p. 140].

Переход в метасоциальность

Революционные достижения компании Google представлены разработкой BARD – интерактивного генеративного чат-бота с искусственным интеллектом. Сегодня появились модернизированные и усовершенствованные модели BARD, которые намного «умнее» старой версии. Они производят обработку естественного языка, поисковую оптимизацию, обработку изображения и видео, добавленную реальность и виртуальную реальность, предлагают персонализированный контент и решают сложнейшие задачи.

Но исследователи пошли дальше и сейчас говорят о создании следующего поколения интернет-платформ, которое окрестили «метавселенной» [Ball, 2020]. Это своего рода самодостаточные

миры, пользователи которых смогут в них работать, отдыхать, учиться и совершать любые свои дела.

Как известно, в 2021 г. гигант цифровой экономики, Facebook, провел ребрендинг и стал именоваться Meta¹. Основатель компании Марк Цукерберг описал мир метавселенной как «Интернет, в котором вы находитесь, а не просто смотрите на него» [Что такое метавселенная, 2022]. Цель метавселенной – создать новые способы взаимодействия между людьми и перенести реальную жизнь в цифровую форму. В мире метавселенной нет единой матрицы, это реальность, в которой пространство создают сами пользователи. К февралю 2022 г. было построено более 10 тысяч виртуальных миров. Число ежемесячных активных пользователей уже превысило несколько сот тысяч человек. Метавселенная включает в себя трехмерное цифровое пространство, в котором используются технологии виртуальной реальности или дополненной реальности, а также искусственный интеллект и блокчейн.

В своей книге Мэтью Болл писал, что к 2026 г. каждый четвертый из нас будет проводить в метавселенной не менее часа в день: работать, учиться, общаться и делать нужные покупки [Ball, 2020]. Правда, проведенные недавно в России социологические исследования показали, что уже в наши дни студенты в несколько раз увеличили количество времени, проводимого в Интернете. Так, если в 2008 г. 40% студентов проводили в сети один-два часа в сутки, то в 2023 г. 83% студентов проводят более четырех часов в сутки. Были случаи, когда студенты проводили «все свободное время» в сетях, а у некоторых этот показатель доходил до 10 часов [Лесных, 2023, с. 62]. Фактически это новая виртуальная реальность, искусственно созданная человеком интернет-сфера, в которую постепенно переводят реальную жизнь. Таким образом, метасоциум постепенно начинает вытеснять реальную социальность, переводя в цифровую сферу многие формы человеческой жизнедеятельности.

Сама приставка «мета» означает, что метасоциум позволит людям окунуться в виртуальный мир, который не обременен ограничениями физического. В этой свободе кроются одновременно и фундаментальные преимущества, и недостатки новой реальности. Метапространство позволяет людям полноценно работать, не выходя из дома.

Своего рода репетицией новой социальности стала пандемия коронавируса. Все хорошо помнят, как в 2020–2021 гг. многие перешли на форму работы «на удаленке». Это, конечно, привело к еще большей фрагментации общества, к резкому сокращению реальных социальных контактов между людьми. Однако пандемия ушла, а работа «на удаленке» осталась (в будущем, надо полагать, ее будет еще больше). Появилось целое поколение молодых людей, для которых «удаленка» стала новым образом жизни, стилем их поколения. В 1997 г. врач Дэвид Маннерс и физик

¹ Компания Meta признана экстремистской и запрещена в России.

Цугио Макимото опубликовали книгу «Цифровой кочевник» [Makimoto, 1997]. На смену работающим на «удаленке» или работающим дома пришли активные цифровые путешественники.

Вместо заключения

Суть образа жизни цифрового поколения – это постоянное движение, расширение своих возможностей. Новый человек, благодаря мобильной связи и ИТ, не привязан к определенному месту работы или учебы. Первая волна цифровых кочевников – это программисты и ИТ-специалисты. Излюбленные места их перемещения – остров Бали в Индонезии, острова в Таиланде, штат Гоа в Индии. Наиболее распространенные среди них профессии – интернет-торговля, (e-commerce), дизайнеры, маркетологи, копирайтеры, переводчики, аналитики данных, веб-разработчики, инженеры по тестированию, аналитики по большим данным – big data analyzes и даже бухгалтеры. Смена места жилья и смена профессии становится для них осознанным шагом к развитию, «улучшению версии себя». Они живут в мире, полном неопределенности, в котором часто меняются обстоятельства и в котором стираются границы государств. Перемещения они сделали моделью своего поведения, новым культом, мировым трендом [Beverly, 2019].

Специально для этой цели в различных странах появились места совместного проживания и работы, так называемые «коливинги» – общежития по интересам для цифровых кочевников со всего мира, и «коворкинги», заменившие им офисы и шумные кафе с плохим интернетом [Слава Ботченко]. Мы с этой новой социальной реальностью неожиданно столкнулись в Армении, когда украинский кризис и западные санкции против России вынудили многих россиян покинуть страну [Погосян, 2023, с. 52–61].

Образовался большой поток переселенцев в Армению, куда летом 2022 г. приехало порядка 150 тыс. россиян. Из них 70 тыс. открыли счета в армянских банках, перенесли свой бизнес, иногда вместе с работниками офиса. Большинство из них – это молодежь, представители среднего бизнеса, ИТ-компаний и интернет-специалисты, которых у нас окрестили «релокантами» [Интеграция vs репатриация, 2022, с. 193]. Более 20 тыс. релокантов к настоящему времени успели получить второе гражданство в Армении. Для нашей страны – это большое приобретение как в экономическом, финансовом, так и в демографическом, профессиональном и социально-культурном плане. С учетом новых моделей поведения «цифровых кочевников», экономическое пространство ЕАЭС на ближайшее будущее можно, наверное, проектировать таким образом, чтобы грядущее поколение нашей молодежи могло с комфортом использовать его для перемещений и релокации своего бизнеса.

Список литературы

1. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2000. – 95 с.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция = Simulacres et simulation / пер. с фр. А. Качалова. – Москва : Постум, 2015. – 238 с.
3. Грядет эпоха сверхразумных людей // Голос Армении. – 2023. – 15 июня. – URL: <https://www.golosarmenii.am/article/182350/gryadet-eroxa-sverxrazumnyx-lyudej> (дата обращения: 15.06.2023).
4. Илон Маск предрек гибель человечества от искусственного интеллекта // Добро.Журнал. – 2023. – 18 апреля. – URL: <https://dobro.press/novosti/ilon-mask-predryok-gibel-chelovechestva-ot-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 11.07.2023).
5. Интеграция vs репатриация : социально-экономический потенциал армянской диаспоры России : коллективная монография / под ред. академика Г.А. Погосяна. – Ереван : Гитутюн : НАН РА, 2022. – 196 с.
6. Лесных Е.А. Сеть интернет как деструктивная «ловушка времени» // Духовная безопасность и традиционализм : избранные материалы международной научно-просветительской конференции / отв. ред. А.Г. Поляков. – Киров : ООО «ВЕСИ», 2023. – С. 60–64.
7. Маск рассказал, что погубит человечество // Газета.ру. – 2022. – 22 марта. – URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2022/03/28/14674111.shtml> (дата обращения: 11.07.2023).
8. Нейросети и человек : в начале пути // ВЦИОМ. – 2023. – 5 апреля. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/neiroseti-i-chelovek-nachalo-puti> (дата обращения: 21.07.2023).
9. Погосян Г.А., Осадчая Г.И. Армянская диасpora России : интеграция vs репатриация // Социологические исследования. – 2023. – № 1. – С. 52–61.
10. Положихина М.А. Эволюция Homo sapiens: от естественной к искусственной? (Обзор) // Социальные новации и социальные науки. – 2022. – № 4 (9). – С. 7–29.
11. Резаев А.В., Трегубова Н.Д. От социологии алгоритмов к социальной аналитике искусственной социальности : анализ кейсов API и ChatGPT // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2023. – № 3. – С. 3–22.
12. Слава Ботченко: «Зачем смотреть и завидовать, если можно самому взять и попробовать. Это просто» // Digital nomads. – URL: <https://nomads.perito-burrito.com/dn-slava> (дата обращения: 18.07.2023).
13. Тощенко Ж.Т. Общество травмы : между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). – Москва : Весь мир, 2020. – 352 с.
14. Что такое метавселенная? // Forklog. – 2022. – 12 мая. – URL: <https://forklog.com/cryptorium/chto-takoe-metavselennaya> (дата обращения: 10.07.2023).
15. Ball M. The metaverse : what it is, where to find it, and who will build // MatthewBall.co. – 2020. – January 13. – URL: <https://www.matthewball.vc/all/themetaverse> (accessed: 10.07.2023).
16. Beverly Y.T. The digital nomad lifestyle : (remote) work/leisure balance, privilege, and constructed community // International journal of the sociology of leisure. – 2019. – Vol. 2, N 1–2. – P. 27–42.
17. Eisenstadt S.N. Power, trust and meaning : essays in sociological theory and analysis. – Chicago ; London : The University of Chicago press, 1995. – 414 p.
18. Giddens A. The politics of climate change. – Cambridge : Polity, 2009. – 272 p.
19. Lindberg S. From Technological humanity to bio-technical existence. – New York : State university of New York, 2023. – 356 p.
20. Makimoto Ts., Manners D. Digital nomad. – New York : Wiley, 1997. – 256 p.
21. Poghosyan G.A. A quantum theory of social fragmentation // Ebook of the 5th ISA Council of National associations conference «Social transformation and sociology : dispossessions and empowerment», November 21–24, 2022. – Nova Gorica : SASS : UNESCO, 2022. – P. 43.
22. Thompson B.Y. The digital nomad lifestyle : (remote) work/leisure balance, privilege, and constructed community // International journal of the sociology of leisure. – 2019. – Vol. 2. – P. 27–42.
23. Tiryakian E.A. Civilization in the global era : one, many... or none? // Social theory and regional studies in the global age / ed. by S. Arjomand. – New York : SUNY press, 2014. – P. 91–112.
24. Urry J. Climate change and society. – Cambridge : Polity, 2011. – 217 p.

DIGITAL TRANZIT TO THE METASOCIUM: THE INTERVENTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Gevorg Poghosyan

DrS (Soc. Sci.), Professor, Scientific Head of Institute of Philosophy, Sociology and Law of Armenian National Academy of Sciences, Full member of NAS RA, Foreign member of RAS, Yerevan, Armenia, e-mail: gevork@sci.am

Rima Poghosyan

PhD in Psychology, Senior researcher, Institute of Philosophy, Sociology and Law of Armenian National Academy of Sciences, Yerevan, Armenia,
e-mail: rimapoghosyan3@gmail.com

Abstract. This article deals with current modernization processes that lead to the gradual intellectualization of technology. The expanding processes of digitalization of social life and the active development of artificial intelligence are creating a new social reality – a metasociety into which active human activity is gradually being transferred. The problems of complex dynamics of the social development are discussed in the context of modern trends in the nonlinear new world order. Particular attention is paid to the analysis of new forms of artificial intelligence which are widespread on the Internet. The advantages and risks associated with the rapid entry of artificial intelligence into our social reality are discussed. In particular, such new trends that have emerged after the COVID-19 pandemic as the remote work, digital technologies and the transfer to the virtual sphere of many forms of human activity are considered.

Keywords: social digitalization; artificial intelligence; new sociality; fragmentation and remote activity.

For citation: Poghosyan G.A., Poghosyan R.M. Digital tranzit to the metasocium : the intervention of artificial intelligence // Social novelties and social sciences. – 2023. – N 4. – P. 22–33.

URL: <https://sns-journal.ru/ru/archive/>

DOI: 10.31249/snsn/2023.04.02