ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УДК 504.03; 502.12

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЗЕЛЕНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

Коровникова Наталья Александровна[1]

Кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела экономики Института научной информации по общественным наукам РАН (Москва, Россия).

Смирнов Сергей Николаевич

Доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Отдела экономики Института научной информации по общественным наукам РАН (Москва, Россия); sernsmirnov@mail.ru

Аннотация. *Настоящей статьей авторы продолжают свои исследования зеленой экономики. Основной упор в ней сделан на статистической оценке последствий зеленого бюджетирования в странах ЕС. С использованием данных, публикуемых Евростатом, рассмотрены такие направления формирования зеленой экономики, как сокращение выбросов газов, вызывающих парниковый эффект; развитие зеленой энергетики; повышение экологичности легковых автомобилей; переработка упаковочных материалов и муниципальных отходов.*

Ключевые слова: *зеленая экономика; Евросоюз; Евростат; парниковые газы; зеленая энергетика; переработка отходов.*

[1] К сожалению, данная статья стала последней в научной биографии Н.А. Коровниковой (19.02.1979–23.02.2026). Над ней она работала до последнего дня своего безвременного ухода из жизни.

Для цитирования: Коровникова Н.А., Смирнов С.Н. Некоторые результаты зеленого бюджетирования в европейских странах // Социальные новации и социальные науки. – 2026. – № 1. – С. 83–95.

URL: https://sns-journal.ru/ru/archive/ DOI: 10.31249/snsn/2026.01.05

Рукопись поступила: 27.02.2026.

Принята к печати: 17.03.2026.

Введение

Настоящий материал является продолжением исследований авторов, начатых в 2025 г. Их первые результаты были изложены в статье «Зеленое бюджетирование в ЕС: достижения и барьеры (некоторые оценки и выводы)», опубликованной в журнале «Актуальные проблемы Европы» [Коровникова, Смирнов, 2026]. В ней на основе публикуемой Евростатом (Eurostat) информации были оценены величины собираемых экологических налогов, масштабы зеленого бюджетирования, а также изменения в этих сферах, которые произошли в странах ЕС в 2010–2020-е годы. Основная задача настоящей статьи заключалась в анализе последствий зеленой политики, проводимой в 2020-е годы европейскими странами. Как и в упомянутой выше работе, авторы пользовались данными Евростата; последние из доступных к моменту написания статьи относились, как правило, к 2023–2024 гг.

В исследовании использован подход, который с определенной условностью может быть назван «отраслевым». Такое название определяется тем обстоятельством, что оценка последствий поступлений экологических налогов, а также зеленого бюджетирования осуществлялась на основе данных о динамике показателей, характеризующих различные направления развития зеленой экономики в странах ЕС[1]. В их число авторы включили следующие: объемы выбросов парниковых газов в целом и углекислого газа легковыми автомобилями, в частности; масштабы использования возобновляемых ресурсов энергии и развития инфраструктуры зеленой энергетики; величина переработки упаковки и коммунальных отходов.

В конечном счете все перечисленное в той или иной мере сказывается на домохозяйствах, и в случае прогресса в формировании зеленой экономики делает среду проживания экологически благоприятной. Однако нельзя недооценивать роль самих домохозяйств в формировании такой среды. Данный аспект развития зеленой экономики можно рассматривать как перспективную тему исследований в будущем.

[1] В статье при анализе статистических данных используются следующие обозначения: ЕС – 27 стран Европейского союза, ЕС+4 – те же 27 стран, а также Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, которые входят в общий рынок через Европейскую экономическую зону, и Швейцария, заключившая двусторонние договоры со странами ЕС. В случае отсутствия или, наоборот, наличия статистических данных по тем или иным странам сделаны соответствующие оговорки.

Выбросы парниковых газов

Одним из наиболее значимых в контексте создания благоприятной для населения среды обитания, безусловно, является сокращение в ходе хозяйственной деятельности выбросов в атмосферу газов, вызывающих парниковый эффект. Динамика выбросов рассматривается и в качестве одного из наиболее важных результатов зеленого бюджетирования[1]. Как правило, страновая статистика предполагает оценку так называемых «чистых» выбросов, из общего объема которых исключаются выбросы в результате деятельности международного авиационного и морского транспорта и выбросы двуокиси углерода, поступающие в атмосферу при землепользовании и изменениях в нем, а также от лесного хозяйства[2]. Данные Евростата позволяют оценить динамику этих выбросов в странах ЕС+4 (исключая Лихтенштейн, данные по которому не опубликованы) (табл. 1).

Таблица 1

Распределение стран ЕС+4 по изменению выбросов газов, вызывающих парниковый эффект, в 2015–2024 гг.[1)] (2015=100)*

Сокращение / увеличение выбросов, %	Число стран	Страны
Страны с относительным сокращением выбросов парниковых газов		
Более 25	8	Эстония (41,9), Финляндия (29,6), Германия (28,0), Греция (28,0), Болгария (27,3), Нидерланды (26,8), Дания (26,3), Люксембург (26.2)
10–25	16	Португалия (24,7), Чехия (22,4), Мальта (21,1), Франция (19,8), Испания (19,1), Швейцария (18,1), Словакия (17,5), Норвегия (17,3), Бельгия (16,6), Италия (16,2), Австрия (15,7), Венгрия (13,6), Польша (13,4), Ирландия (10,9), Швеция (10,9), Латвия (10,2)
До 10	4	Словения (8,9), Литва (7,1), Исландия (2,4), Румыния (0,3)
Страны с сохранением и относительным увеличением выбросов парниковых газов		
Менее 10	3	Исландия (0,0), Хорватия (1,6), Кипр (7,2)

[1)] Данные за 2024 г. являются предварительными и актуальны на дату обращения к источнику.
* Рассчитано по: [Domestic net greenhouse...].

Как следует из таблицы 1, за десятилетний период 2015–2024 гг. во всех рассматриваемых странах, за исключением всего трех – Исландии, где выбросы парниковых газов не изменились, а также Хорватии и Кипра, в которых они незначительно увеличились, произошло сокращение выбросов парниковых газов.

Помимо общего объема выбросов таких газов, для каждой страны важен их удельный показатель – объем выбросов, приходящийся в среднем на каждого жителя. В 2015 г. в число стран с наименьшими значениями этого показателя входили Мальта (4,8 т), Швеция (5,4 т) и Латвия (5,5 т), а с наибольшими – Люксембург (18,2 т), Исландия (14,7 т) и Эстония (13,6 т). В 2024 г. в

[1] Под зеленым бюджетированием в международной практике понимается использование инструментов формирования бюджетной политики для лучшего понимания воздействия выбора расходов на окружающую среду и обеспечения соответствия государственных бюджетов климатическим и экологическим целям. См., например: https://www.oecd.org/en/topics/green-budgeting.html (дата обращения 04.03.2026). На практике это означает использование средств, поступивших от различных экологических налогов, на финансирование программ, направленных на улучшение качества окружающей среды и снижение вредного воздействия на нее в результате антропогенной деятельности.

[2] Land use, land-use change, and forestry (LULUCF).

составе первой группы оказались те же Мальта (3,8 т) и Швеция (4,5 т), к которым присоединилась Швейцария (также 4,5 т).

Абсолютное изменение выбросов парниковых газов в расчете на жителя в странах ЕС+4 (выше уже упоминалось, что данные по Лихтенштейну за 2024 г. не опубликованы) в 2015–2024 гг. представлено на рисунке 1.

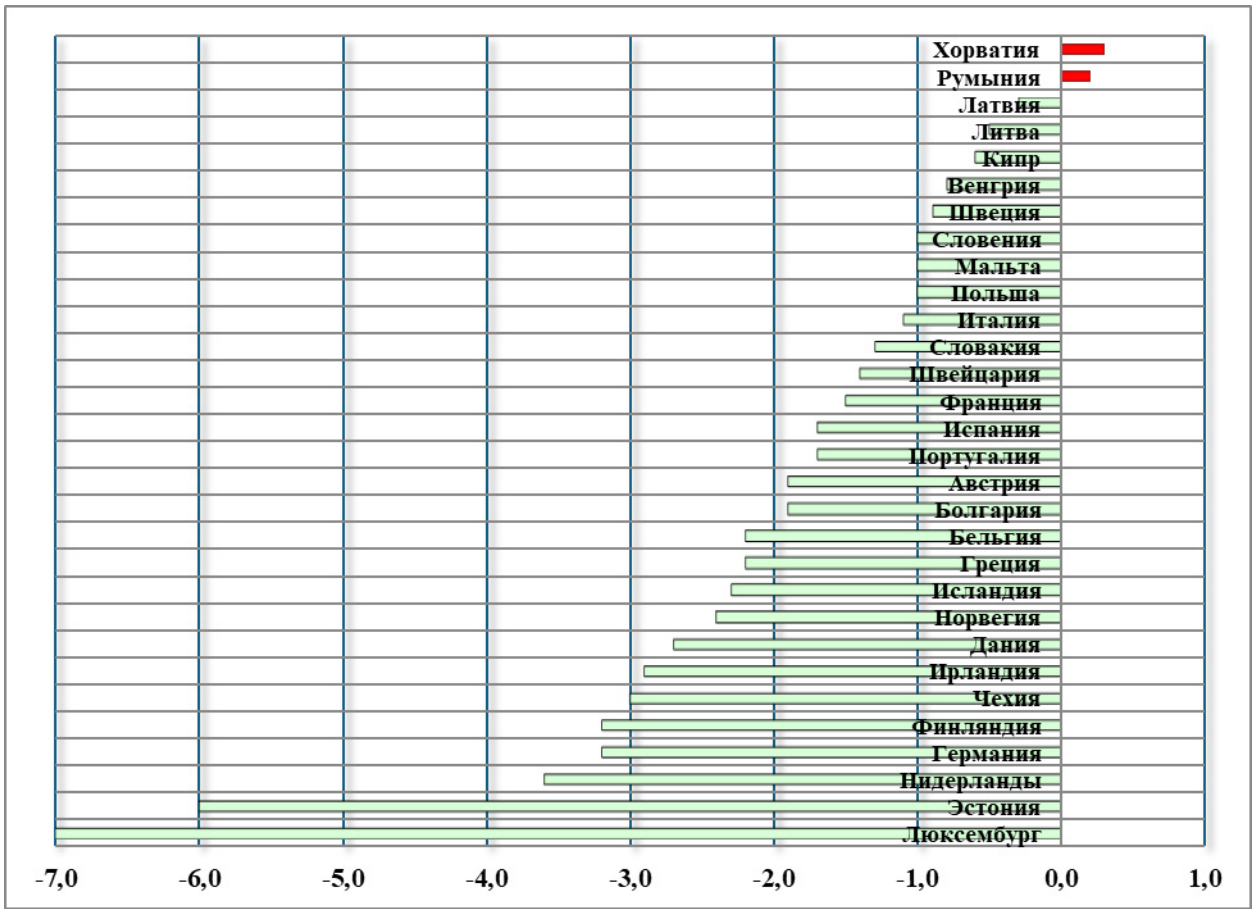

Рис. 1. Изменение выбросов парниковых газов в расчете на одного жителя в 27 странах ЕС+3 в 2015–2024 гг., т/чел.

Рассчитано по: [Domestic net greenhouse...].

Видно, что незначительное увеличение выбросов парниковых газов в расчете на одного жителя в рассматриваемом периоде произошло всего в двух странах – Хорватии (на 0,3 т) и Румынии (на 0,2 т). При этом масштабы снижения выбросов варьировали в значительном интервале: если в Люксембурге они составили 7 т, а в Эстонии 6 т, то в Латвии всего 0,3 т, а в Литве – 0,5 т.

Развитие зеленой энергетики

Следующим важным направлением формирования зеленой экономики и благоприятной для населения среды обитания является расширение производства и потребления энергии, получаемой из возобновляемых ресурсов. Характеризующий этот процесс показатель рассчитывается как доля потребляемых возобновляемых источников энергии в общем потреблении энергии конечными по-

требителями с учетом потерь в сетях и собственного потребления электростанциями[1]. В период 2004–2024 гг. эта доля в странах ЕС заметно повысилась.

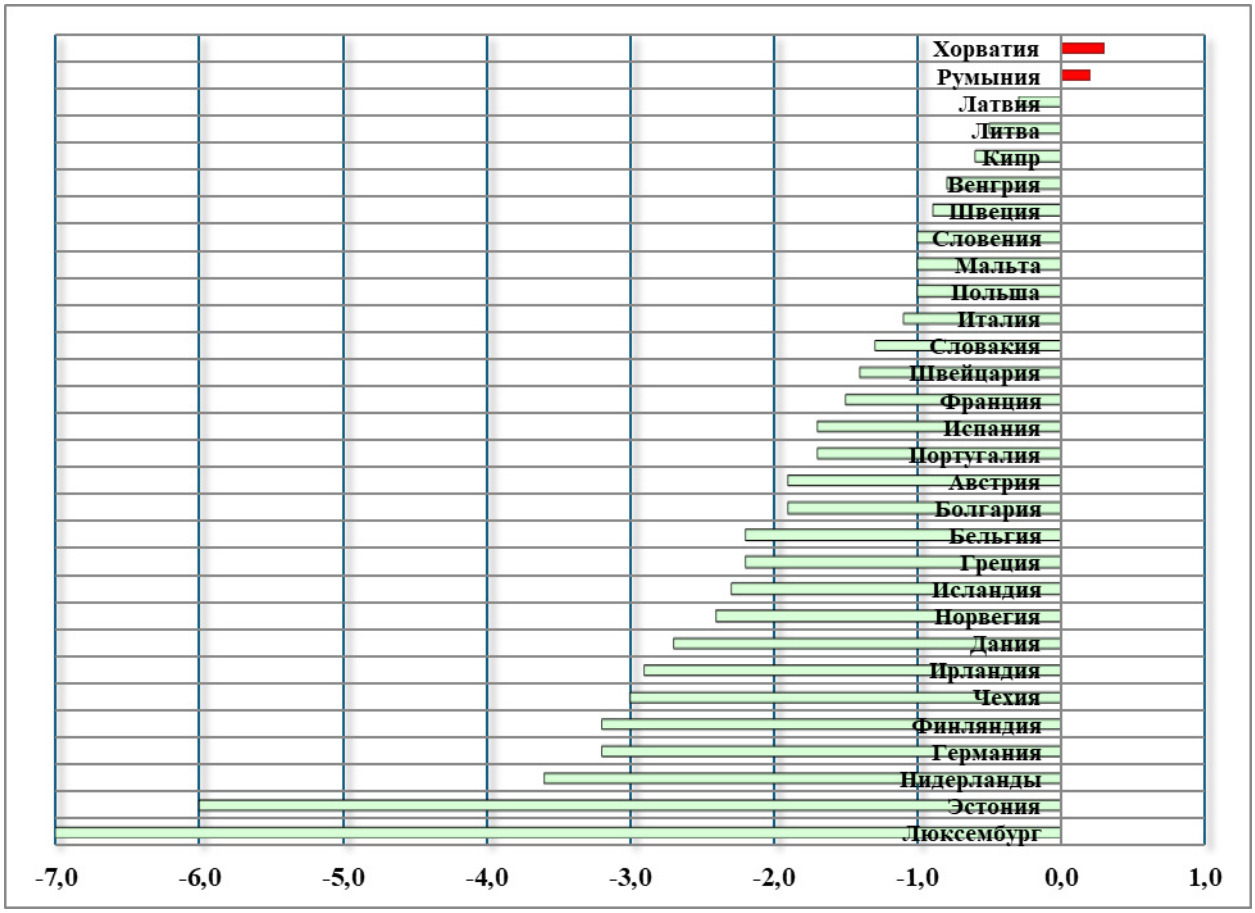

Рис. 1. Изменение выбросов парниковых газов в расчете на одного жителя в 27 странах ЕС+3 в 2015–2024 гг., т/чел.

Рассчитано по: [Domestic net greenhouse...].

Согласно [Share of renewable energy], в 2004 г. она колебалась от всего 0,1% на Мальте и 0,9% в Люксембурге до 58,9% в Исландии и 58,4% в Норвегии. В 2024 г. – уже от 14,3% в Бельгии и 14,7% в Люксембурге до соответственно 79,3% и 77,9% в Исландии и Норвегии. Увеличение доли потребляемых возобновляемых источников энергии варьировало в странах ЕС от 1,14 раза в Хорватии до 168,7 раз на Мальте. Среднее значение этого увеличения за два десятилетия в 32 европейских странах, данные по которым представлены на рисунке 2, составило 3,39 раза. При этом в 24 странах, или 3/4 их общего количества оно оказалось меньше средней величины, а в восьми, или 1/4 – больше. Медианное же значение, разделившее все страны на две равные группы – лидеров зеленой энергетики и отстающих, составило 2,5 раза.

[1] Целевое значение этой доли на перспективный период устанавливается Директивой по возобновляемым источникам энергии, впервые принятой в 2009 г. Действующая ее редакция (2023/2413) принята Европейским Советом 9 октября 2023 г. и предусматривает повышение доли возобновляемых источников энергии в странах ЕС до 42,5% к 2030 г. [Renewable Energy …, 2026].

Рис. 2. Увеличение в структуре потребления энергии доли энергии, вырабатываемой с использованием возобновляемых ее источников в странах ЕС и некоторых других европейских странах в 2004–2024 гг., раз

Рассчитано по: [Share of renewable energy...].

Следует отметить, что материально-техническая база получения энергии с использованием возобновляемых ресурсов находится в аналогичном тренде, что видно на примере устройств для получения солнечной энергии. Такие устройства имеются во всех странах ЕС+4 (за исключением Литвы, Исландии, Лихтенштейна и Норвегии[1]). В 2014–2023 гг.[2] суммарная их площадь в этих странах увеличилась с 45,1 до 59,6 млн кв.м, или немногим менее, чем на 1/3 [Solar thermal collectors'...].

[1] Данные по Швейцарии не опубликованы.
[2] Использованы данные за 2023 г. из-за неполноты информации за 2024 г.

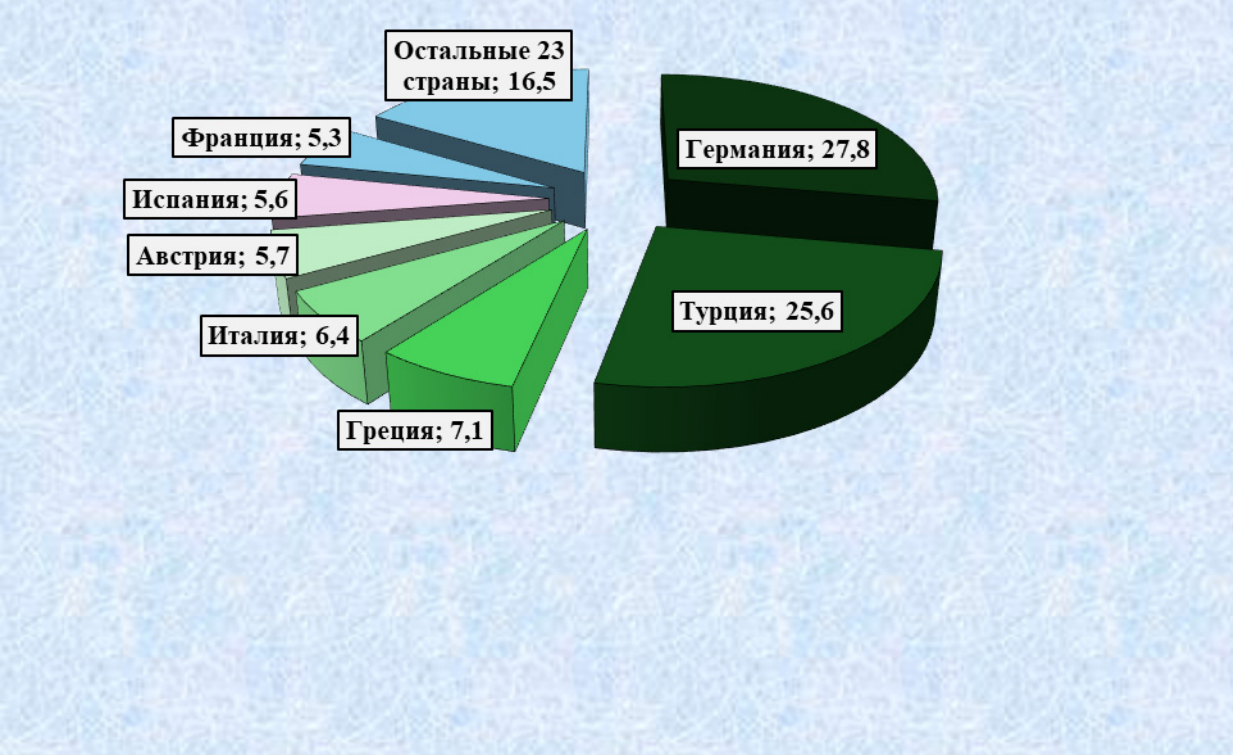

Рис. 3. Доля отдельных стран в площади устройств, используемых для получения солнечной энергии, в 2023 г., %

Рассчитано по: [Solar thermal collectors'...].

Наиболее заметный рост был зафиксирован в Дании (более, чем в 2,5 раза), Хорватии и Финляндии (почти в 2 раза), а также в Польше (в 1,77 раза) и в Румынии (в 1,74 раза). С 2019 г. солнечную энергетику развивает также Латвия. Однако несколько стран находились в антитренде. Площадь устройств, которые предназначены для получения солнечной энергии, сократились в рассматриваемом периоде на Мальте, в Швеции, Австрии и Словении (соответственно на 37,6%, 20,6, 10,6 и 8%). В числе других стран, которые располагают такими устройствами, – Албания, Грузия, Черногория и Косово, а также Турция. С их учетом общая площадь устройств для получения солнечной энергии в 2023 г. оценивалась в 80,6 млн кв.м (в Великобритании в 2019 г. их площадь составляла 1,46 млн кв.м). Распределение устройств по странам свидетельствует о высокой концентрации солнечной энергетики. Видно, что более половины общей площади устройств для получения солнечной энергии в 2023 г. приходилась всего на две страны – Германию и Турцию, а доля первых семи из данного перечня стран – лидеров по этому показателю составила 83,5% (рис. 3).

Зеленый прогресс на транспорте

Еще одним показателем, свидетельствующим о результативности зеленого бюджетирования, служит динамика средних выбросов углекислого газа (CO_2) в расчете на километр пробега новых легковых автомобилей. Подсчет этого показателя ведется на основе протокола «Всемирного со-

гласованного цикла испытаний транспортных средств малой грузоподъемности»[1], а сопоставимый ряд значений охватывает период с 2017 г.

Их анализ свидетельствует, что в 2017–2024 гг. произошло заметное снижение удельных выбросов CO_2 новыми легковыми пассажирскими автомобилями. Если в 2017 г. в странах ЕС они составляли в среднем 143 г/км, то в 2024 г. – 107,9 г/км, снизившись таким образом почти на1/4. В 2024 г. наименьшие выбросы оказались у новых автомобилей в Норвегии, Швеции и Дании (соответственно 11,8; 59,1 и 59,4 г/км), а наибольшие – в Словакии, Польше, Чехии и Болгарии (соответственно 137,7; 133,4; 132,6 и 131,4 г/км)[2].

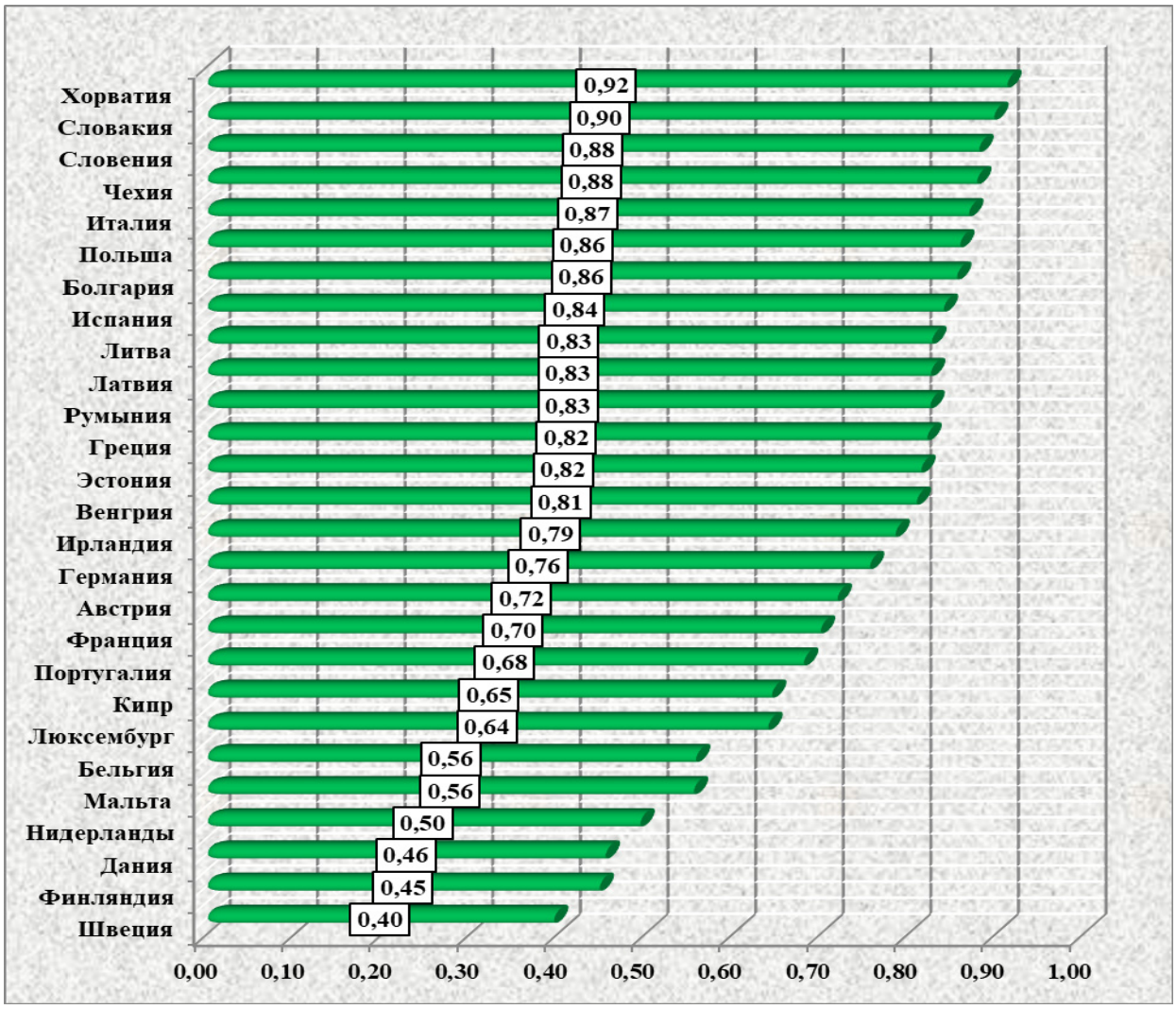

Рис. 4. Выбросы CO_2 новыми легковыми пассажирскими автомобилями в расчете на 1 км пробега в странах ЕС, 2024 г. к 2017 г., %

Рассчитано по: [Average CO_2 emissions per km...].

[1] Worldwide Harmonized Light Vechicles Test Procedure (WHLTP). В Национальном стандарте Российской Федерации «Автомобильные транспортные средства. Выбросы загрязняющих веществ с отработавшими газами» (ГОСТ Р 59890–2021) использовано название «Всемирный ездовой цикл испытаний транспортных средств малой грузоподъемности».

[2] При этом следует иметь в виду, что фактические выбросы в реальных условиях могут отличаться от тех, которые были получены на основе протокольных испытаний.

Снижения удельных выбросов CO_2 легковыми автомобилями произошло в 2017–2024 гг. во всех без исключения странах ЕС, однако оно заметно варьировало – от 8,4% в Хорватии до 60,1% в Швеции (рис. 4).

В контексте однонаправленной, но разноскоростной тенденции снижения указанного показателя легко объяснима нестабильность итогов ранжирования рассматриваемых стран по абсолютным размерам выбросов CO_2 новыми легковыми пассажирскими автомобилями в 2017 и 2024 гг. (табл. 2).

Таблица 2

Ранжирование стран ЕС по выбросам CO_2 новыми легковыми пассажирскими автомобилями в расчете на 1 км пробега в 2017 и 2024 гг.*

Страна	Место		Изменение места
	2017 г.	2024 г.	
Португалия	1	7	–6
Дания	2	2	0
Нидерланды	3	4	–1
Греция	4	13	–9
Франция	5	8	–3
Мальта	6	5	1
Ирландия	7	12	–5
Хорватия	8	19	–11
Италия	9	16	–7
Испания	10	15	–5
Бельгия	11	6	5
Финляндия	12	3	9
Словения	13	21	–8
Румыния	14	17	–3
Австрия	15	11	4
Кипр	16	9	7
Швеция	17	1	16
Чехия	18	25	–7
Венгрия	19	18	1
Словакия	20	27	–7
Болгария	21	23	–2
Люксембург	22	10	12
Германия	23	14	9
Литва	24	20	4
Польша	25	26	–1
Латвия	26	22	4
Эстония	27	24	3

* Рассчитано по: [Average CO_2 emissions per km...].

Согласно данным таблицы 2, среднее изменение места, занимаемое странами, составило 5,6, а коэффициент корреляции рангов Спирмена оказался равным 0,6282, что свидетельствует о наличии положительной, но отнюдь не безусловной связи. Отметим еще, что только две страны (Дания и Мальта) из первых десяти, в которых в 2017 г. эти выбросы были самыми низкими, в 2024 г. входили в число лидеров. Все остальные ухудшили свои позиции, причем две страны (Хорватия и Греция) весьма значительно.

Зеленая экономика: что делать с упаковкой?

Повседневная жизнь людей во многих случаях стимулирует конкретные решения в области зеленой экономики. Прежде всего это связано с потреблением различных видов товаров и услуг. Данной темы мы отчасти касались выше, когда речь шла об удельных выбросах двуокиси углерода новыми легковыми автомобилями, которые в основном используются именно населением. Однако покупка автомобилей носит разовый характер, в то время как существуют так называемые повседневные или относительно частые расходы на приобретение, например продуктов питания, средств личной гигиены, одежды и обуви. Все перечисленное приобретается в упакованном виде. То же относится и к мебели, бытовой технике, другим предметам быта одноразового или длительного использования. Соответственно, одно из направлений формирования зеленой экономики связано с организацией переработки упаковки.

Это направление является важным потому, что объем отходов упаковки, который приходится на жителя стран ЕС, в настоящее время не только не сокращается, но, напротив, увеличивается. Так, если в 2014 г. в странах ЕС в целом он составил 161,42 кг/человека, то в 2023 г. (последние опубликованные данные на момент написания статьи) – 177,81 кг/человека, с ростом более чем на 10%. Из 24 стран ЕС, по которым имелась статистика в 2023 г.[1], величина отходов упаковки в расчете на жителя увеличилось в 19 странах. Наибольший рост этого показателя в данном периоде демонстрировали Хорватия, Греция, Венгрия и Польша, в которых удельные отходы упаковки увеличились соответственно на 67%, 56,8, 38,6 и 35,5%. Сократились же они всего в пяти странах, а именно: в Эстонии (на 19,7%), Люксембурге (на 9,9%), Франции (на 8,1%), Германии (на 2%) и в Австрии (на 0,1%) [Packaging waste...].

По величине отходов упаковки в расчете на одного жителя страны ЕС заметно различаются между собой. Так, в 2023 г. самые небольшие показатели фиксировались в Хорватии (81,4 кг/человека), Словакии (103,9 кг/человека) и Греции (107,7 кг/человека). Больше всего удельных отходов упаковки образовалось в Эстонии (223,1 кг/чел.), Италии (219,5 кг/чел.), Германии (215,2 кг/чел.) и в Люксембурге 204,5 кг/чел.) [Packaging waste...].

Публикуемые статистические данные о динамике переработки в 2014–2023 гг. использованных упаковочных материалов в странах ЕС позволяют сделать два основных вывода. Во-первых, доля переработки упаковки, судя по всему, достигла некой предельной величины, которая может быть обеспечена существующими в настоящее время технологиями. Так, если в 2014 г. доля переработки упаковки во всех странах ЕС составила в среднем 66,5%, то в 2023 г. – 67,5% с приростом всего на 1 п.п. Во-вторых, эти технологии позволяют перерабатывать все возрастающие физические объемы использованной упаковки. В результате в расчете на одного жителя переработка увеличилась в 2014–2023 гг. значительно – со 107,4 до 120 кг, или на 11,8% (рассчитано по:

[1] Не опубликованы данные за 2023 г. по Болгарии, Кипру и Румынии.

[Recycling rates of packaging waste...; Packaging waste...]). При этом расчеты показывают, что межстрановые различия в доле перерабатываемой упаковки в странах ЕС существенны: в 2023 г. разрыв между ее максимальным (79,7% в Бельгии) и минимальным (42,8% в Венгрии) значениями составил 1,9 раза.

Таблица 3

Распределение стран ЕС по доле переработки использованных упаковочных материалов в 2023 г.*

Доля переработки, %	Число стран	Страны
Более 70	9	Бельгия (79,7), Исландия (77,3), Нидерланды (75,8), Италия (75,6), Чехия (74,8), Словения (73,6), Словакия (71,9), Лихтенштейн (71,4), Испания (70,5)
60–70	13	Германия (69,4), Франция (69), Швеция (68,5), Эстония (68,5), Польша (67,4), Люксембург (66,1), Австрия (64,9), Норвегия (64), Латвия (63,1), Дания (62,7), Португалия (61,8), Ирландия (61), Литва (60,7)
50–60	2	Финляндия (59,4), Хорватия (51,9)
Менее 50	3	Греция (48), Мальта (44,4), Венгрия (42,8)

* Данные по Болгарии, Кипру, Румынии не опубликованы. Включены данные по Исландии, Лихтенштейну и Норвегии.

Рассчитано по: [Recycling rates of packaging waste...].

Из данных таблицы 3 видно, что 14 стран в 2023 г. переработали более 2/3 использованной упаковки (в том числе четыре – более 3/4), в то время как менее половины ее переработали всего три страны.

Коммунальные отходы и зеленая экономика

Годовая величина отходов домохозяйств, на которую приходится значительная часть муниципальных отходов (к ним относятся также уличные отходы, отходы муниципальных учреждений, предприятий общественного питания и т.п.) в странах ЕС, в последние годы достаточно стабильна, составив в 2018 г. 192,3 млн т, в 2020 г. 199,8 млн т и в 2022 г. 196,2 млн т[1]. Основная часть этих отходов (более 2/3) образуется всего в пяти из 27 государств ЕС, а именно в Германии (в 2022 г. 18,5% их общего количества), Франции (16%), Италии (14,8%), Испании (12,1%) и Польше (7,1%) [Waste generated by households...].

Ситуация с переработкой коммунальных отходов, которая включает переработку материалов, компостирование отходов и анаэробное сбраживание, практически не отличается от той, которая сложилась с переработкой использованной упаковки. Согласно имеющейся статистике, доля перерабатываемых отходов заметно увеличилась: с 27,3% в 2001 г. до 38% в 2010 г. В период 2016–2023 гг. она колебалась в диапазоне от 45,9% до 49,7%, что также может свидетельствовать об исчерпании ресурсов существующих технологий переработки [Recycling rate...]. Эта доля, как, впрочем, и другие показатели зеленой экономики, заметно варьирует между странами ЕС. Напри-

[1] Данная статистика публикуется с периодичностью раз в два года.

мер, в 2023 г. разрыв между максимальной (68,7% в Германии) и минимальной (12,4% в Румынии) долями составил 5,5 раз (табл. 4).

Таблица 4

Распределение стран ЕС по доле переработки муниципальных отходов в 2023 г.*

Доля переработки, %	Число стран	Страны
Более 60	2	Германия (68,7), Австрия (62,8)
50–60	7	Словения (59,8), Нидерланды (58,4), Люксембург (56,5), Бельгия (55,8), Швейцария (52), Италия (50,8), Словакия (50,3)
40–50	7	Литва (49,3), Дания (46,6), Финляндия (44,8), Чехия (43,5), Норвегия (41,7), Испания (41,4), Франция (40,3)
30–40	6	Швеция (39,4), Эстония (37,9), Хорватия (36), Венгрия (33,4), Исландия (31,7), Португалия (30,6)
Менее 30	6	Польша (27,6), Греция (17,4), Мальта (17,4), Болгария (16,7), Кипр (16), Румыния (12,4)

* Данные по Ирландии и Латвии не опубликованы. Включены данные по Исландии, Норвегии и Швейцарии. Рассчитано по: [Recycling rate].

Можно констатировать сильно выраженную поляризацию рассматриваемых европейских стран в данной сфере деятельности: если в девяти в 2023 г. было переработано более половины всех муниципальных отходов, то в шести – менее 30%, причем в пяти из них – менее 1/5 таких отходов (табл. 4).

Заключение

Резюмируя, можно отметить, что в последнее десятилетие в странах ЕС и других европейских государствах проявились положительные последствия сбора экологических налогов и финансирования на их основе зеленого бюджетирования. Статистически подтверждается снижение выбросов газов, вызывающих парниковый эффект; развитие зеленой энергетики; повышение экологичности новых легковых автомобилей (у которых уменьшаются выбросы углекислого газа в расчете на 100 км пробега); увеличение объемов переработки различных видов отходов – как коммунальных, так и использованных упаковочных материалов. Однако сохраняются значительные разрывы в величине соответствующих показателей (как в их статике на определенную дату, так и в динамике) между различными европейскими странами.

Дальнейшие направления исследований в предметном поле, заявленном в данной статье, могут быть связаны с расширением его статистической базы и детальным анализом нормативных правовых актов, формирующих зеленую экономику. Важным аспектом остается также анализ проблем зеленой экономики в Российской Федерации и международные сопоставления достигнутых результатов.

Список литературы

1. Коровникова Н.А., Смирнов С.Н. Зеленое бюджетирование в ЕС: достижения и барьеры // Актуальные проблемы Европы. – 2026. – № 1 (129). – С. 165–184.

2. ГОСТ Р 59890–2021 Национальный стандарт Российской Федерации. Автомобильные транспортные средства. Выбросы загрязняющих веществ с отработавшими газами. Технические требования и методы испытаний на базе всемирной согласованной процедуры испытания транспортных средств малой грузоподъемности и испытаний в реальных условиях эксплуатации. ОКС 43.020. Дата введения 2022-04-01 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: https://docs.cntd.ru/document/1200181950 (дата обращения 04.03.2026).
3. Average CO_2 emissions per km from new passenger cars // Eurostat. – URl: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg_13_31/default/table?lang=en (дата обращения 03.02.2026).
4. Domestic net greenhouse gas emissions // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg_13_10/default/table?lang=en (дата обращения 30.01.2026).
5. Packaging waste by waste management operations [env_waspac$defaultview] // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/env_waspac/default/table?lang=en&category=env.env_was.env_wasst (дата обращения 04.02.2026).
6. Recycling rate of municipal waste // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/cei_wm011/default/table?lang=en&category=t_env.t_env_was.t_env_wasst (дата обращения 06.02.2026).
7. Recycling rates of packaging waste for monitoring compliance with policy targets, by type of packaging // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ENV_WASPACR/default/table?lang=en (дата обращения 05.02.2026).
8. Renewable Energy Directive (RED, RED II) – REHVA (Federation of European Heating, Ventilation and Air Conditioning Associations // Eurostat. – 2026. – URL: https://www.rehva.eu/eu-policy/renewable-energy-directive-red-red-ii (дата обращения 30.01.2026).
9. Share of renewable energy in gross final energy consumption by sector // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg_07_40/default/table?lang=en&category=t_nrg.t_nrg_sdg_07 (дата обращения 30.01.2026).
10. Solar thermal collectors' surface // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_inf_stcs/default/table?lang=en (дата обращения 02.02.2026).
11. Waste generated by households by year and waste category // Eurostat. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/view/ten00110?category=t_env.t_env_was.t_env_wasgt (дата обращения 06.02.2026).
12. UN Regulation No. 154 – Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure (WLTP) // UNECE. – URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-08/R154e.pdf (дата обращения 04.03.2026).

SOME RESULTS OF GREEN BUDGETING IN EUROPEAN COUNTRIES

Natalia Korovnikova

PhD (Polit. Sci.), Leading researcher at the Department of economics, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

Sergey Smirnov

Doctor of Economics, Leading researcher at the Department of economics, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia);
sernsmirnov@mail.ru

Abstract. *In this article, the authors continue their research on the green economy. The main focus is on the statistical assessment of the consequences of green budgeting in EU countries. Using data published by Eurostat, the paper examines the areas of green economy development, such as reducing greenhouse gas emissions, promoting green energy, improving the environmental performance of passenger cars, recycling packaging materials and municipal waste*.

Keywords*:* green economy; European Union; Eurostat; greenhouse gases; green energy industry; waste recycling.

For citation*:* Korovnikova N.A., Smirnov S.N. Some results of green budgeting in European countries // Social Novelties and Social Sciences. – 2026. – N 1. – P. 83–95.

URL: https://sns-journal.ru/ru/archive/ DOI: 10.31249/snsn/2026.01.05